



## نقشه ملی فرسایش خاک در حوضه‌های دارای ایستگاه رسوب‌سنجی

داود نیک‌کامی<sup>۱\*</sup>، صمد شادفر<sup>۲</sup>

\*۱- استاد، پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، [nikkami@msn.com](mailto:nikkami@msn.com)

۲- دانشیار، پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، [samad.shadfar@gmail.com](mailto:samad.shadfar@gmail.com)

### چکیده

محاسبه و ترسیم نقشه فرسایش و رسوب‌دهی، اطلاعات مهمی را ارائه می‌دهد که در طراحی سدها، مخازن، کانال‌ها، عملیات حفاظت خاک، ارزیابی خسارات محلی و غیر محلی فرسایش و پروژه‌های آمایش سرزمین و ارزیابی قابلیت اراضی مورد استفاده قرار می‌گیرد. نقشه میزان فرسایش یکی از نقشه‌های پایه، علمی و کاربردی در بخش‌های مختلف اجرایی، تحقیقاتی و آموزشی می‌باشد. با توجه به ضرورت تعیین مقدار فرسایش و رسوب برای کل کشور و تعیین اولویت‌های اجرایی در مناطق با پتانسیل زیاد فرسایش، این پروژه توسط پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری تعریف و به انجام رسید. براین اساس، تفکیک حوزه‌های آبخیز رده هفت به هفت منطقه یا ناحیه صورت گرفت. آمار بلندمدت رسوب‌سنجی ۱۱۸ ایستگاه در این مناطق مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و با روش حد وسط دسته‌ها مقدار رسوب هر ایستگاه تعیین شد. با توجه به میزان بار بستر رودخانه‌ها، با استفاده از مدل EPM میزان رسوب‌دهی و با نظر گرفتن ضریب انتقال رسوب حوضه‌ها میزان فرسایش خاک تعیین و نقشه فرسایش خاک کشور برای حوزه‌های آبخیز مشرف به ایستگاه‌های هیدرومتری ارائه شد. نتایج نشان داد که میانگین رسوب‌دهی و میزان متوسط وزنی فرسایش خاک در حوضه‌های مشرف به ایستگاه‌های دارای آمار رسوب در کشور، به ترتیب ۳/۳ و ۱۶ تن در هکتار در سال است. کمترین و بیشترین میزان فرسایش خاک به ترتیب با مقادیر ۹ و ۳۲/۴ تن در هکتار در سال متعلق به مناطق زاگرس میانی و زاگرس جنوبی است.

### واژه‌های کلیدی

حوضه رده هفت، رسوب‌دهی، سیمای حوزه‌های آبخیز، فرسایش خاک، نقشه فرسایش خاک کشور

### مقدمه

خاک به عنوان یکی از اجزای هر بوم‌سازه و منبع مهم تولید غذا، نقش بسیار جدی در ادامه حیات بشر دارد. لذا، ضرورت حمایت و حفاظت از خاک و جلوگیری از فرسایش آن، امری مبرهن و اقدامی الزامی است. فرسایش خاک و رسوب منتقل شده به آبراهه‌ها از مهمترین مشکلات و نگرانی‌های محیطی در توسعه پایدار هستند (Alatorre و همکاران، ۲۰۱۰). فرسایش خاک فرآیندی است که طی آن خاک به وسیله آب یا باد از بستر اولیه خود جدا می‌شود (Morgan و Kirkby، ۱۹۸۰). آب یکی از عوامل اصلی فرسایش است که فرآیند ایجاد فرسایش توسط آن، شامل از هم گسیختگی، جابه‌جایی و جای‌گذاری ذرات منفرد (رسوب) است که این فرآیند توسط ضربه قطره باران و جریان آب اتفاق می‌افتد (Foster و Meyer، ۱۹۷۷؛ Julien، ۲۰۰۲؛ Smith و Wischmeier، ۱۹۷۸). فرسایش از مشکلات عمده در مدیریت منابع طبیعی و عرصه‌های کشاورزی است که سبب کاهش باروری خاک، آلوده شدن آبراهه‌ها و پر کردن مخازن می‌شود (Fangmeier و همکاران، ۲۰۰۶). فعالیت‌های انسانی مانند ساختن جاده‌ها، بزرگراه‌ها، سدها، استخراج معادن و توسعه شهرسازی به فرآیند فرسایش خاک، انتقال و رسوب سرعت می‌دهد (Julien، ۲۰۱۰).

محققین مختلف از چندین دهه گذشته تا کنون در مورد مقدار فرسایش و رسوب کشور ارقام متفاوت و در برخی از پژوهش‌ها تا چند برابر اختلاف را ذکر کرده‌اند. این ارقام از کمتر از یک تا بیش از پنج میلیارد تن در سال با هم تفاوت دارند (Nikkami و همکاران، ۲۰۰۹). ارقام یاد شده مبتنی بر تخمین‌های کارشناسی و یا اندازه‌گیری‌های مستقیم یا غیر مستقیم بوده است. روش‌های مختلفی برای برآورد مستقیم مقدار فرسایش وجود دارد که هر یک در نوع خود دارای محاسن و محدودیت‌هایی هستند که در نهایت نمی‌توان از آنها



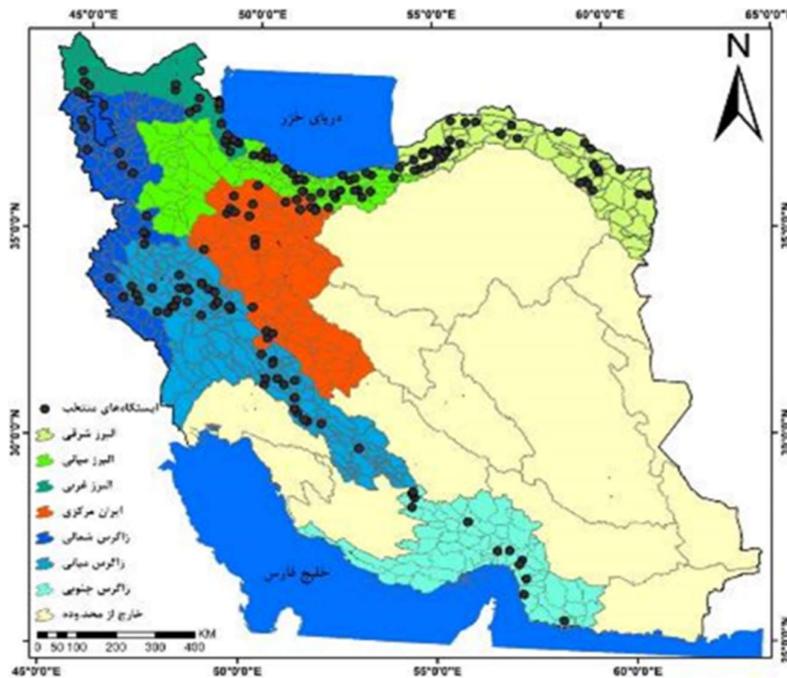
برای مناطق وسیع جغرافیایی استفاده کرد. بنابراین، در شرایط فعلی تنها راه عملی برای دستیابی به مقادیر یکپارچه و نزدیک به واقعیت از وضعیت فرسایش و تولید رسوب در کل کشور، استفاده از مدل‌های برآورد فرسایش و تولید رسوب می‌باشد. مدل‌های تجربی عوامل متعددی را در فرسایش خاک مد نظر قرار داده و با اندازه‌گیری آنها تلفات خاک عرصه را برآورد مرتبط می‌کنند. در کشور ما دلیل عدم وجود و یا ناکافی بودن اطلاعات پایه مورد نیاز مدل‌های فرآیندی، مدل‌های تجربی برآورد فرسایش و تولید رسوب بیشتر مورد توجه قرار گرفته‌اند. نقش فرسایش و تولید رسوب در کاهش حاصلخیزی و هدر رفت خاک، پر شدن مخازن سدها، گرفتگی و انسداد مجاری آبیاری، آبراهه‌ها و رودخانه‌ها، گل‌آلوده کردن آب رودخانه‌ها و کاهش کیفیت آب و آلودگی آب‌های مناطق پایین دست از دیر باز شنا سایی و مورد توجه متخصصین و کارشناسان علوم زمین بوده است. برای جلوگیری و یا کاهش اثرات یاد شده، نیاز به برنامه‌ریزی و اجرای اقدامات حفاظت خاک و کنترل رسوب در چارچوب طرح‌های آبخیزداری می‌باشد.

با بررسی آمار رسوب معلق ۲۰۹ ایستگاه رسوب سنجی در سرتاسر کشور، عرب‌خداری و همکاران (۱۳۸۲) استفاده از روش حد وسط دسته‌ها را در بررسی رسوب معلق با منحنی‌های سنجه رسوب معرفی نمودند. در طرح سیمای حوزه‌های آبخیز کشور، برای تعیین مقدار فرسایش از مدل EPM استفاده شد (سیمای حوزه‌های آبخیز، ۱۳۸۶). بر اساس نتایج این مدل که در تمام حوزه‌های آبخیز کشور به صورت مدیریت یکپارچه انجام گرفت، مقدار فرسایش ویژه ۶/۹ تن در هکتار در سال و برای کل کشور معادل ۱/۱۳ میلیارد تن تعیین شد. عرب‌خداری و همکاران (۱۳۸۸) با استفاده از روش حد وسط دسته‌ها، رسوب ویژه هر ایستگاه را محاسبه و به وسیله روش میانه، رسوب ویژه متوسط کشور را ۳۵۰ میلیون تن در سال اعلان کرده‌اند. متاسفانه اندازه‌گیری علمی قابل استنادی در خصوص میزان فرسایش خاک کشور وجود ندارد. به دلیل کمبود ایستگاه‌های اندازه‌گیری مستقیم مقدار فرسایش و رسوب در سطح کشور، استفاده از مدل‌های مختلف برای تخمین آنها اجتناب‌ناپذیر شده است. از طرفی، واسنجی مدل‌های برآورد کمی فرسایش و رسوب در سطح ملی صورت نگرفته است. اعداد و ارقامی متفاوتی هم که در منابع مختلف ملاحظه می‌شوند، بر اساس اندازه‌گیری و یا برآورد بر پایه مدل‌های واسنجی شده استوار نبوده‌اند. Nikkami و همکاران (۲۰۰۹) بر اساس یافته‌های عرب‌خداری و همکاران (۱۳۸۸) که حدود یک چهارم سطح کشور را پوشش می‌دهد و محاسبه رسوب ویژه بر اساس میانگین وزنی و با تعمیم نتایج به سطح ۱۲۵ میلیون هکتار حوزه‌های آبخیز کشور، رسوب معلق ویژه ۲ تن در هکتار در سال و با اضافه کردن متوسط ۱۷/۵ در صد بار کف به بار معلق (۱۸٪ توسط Matthews، ۱۹۹۹) و فرض ۲۰ درصد ضریب تحویل رسوب (۱۷/۱ تا ۲۱/۶ توسط Ouyang و Bartholic، ۱۹۹۷)، مقدار فرسایش ویژه سالانه کشور ۱۶/۴۵ تن در هکتار و مقدار کل فرسایش سالانه کشور در سطح ۱۲۵ میلیون هکتار حوزه‌های آبخیز بالغ بر ۲ میلیارد تن برآورد می‌شود. عرب‌خداری و همکاران (۱۳۹۵) از نتایج قبلی استفاده کرده و متوسط فرسایش خاک حاصل از اجرای طرح EPM در طرح سیمای حوزه‌های آبخیز (۱۳۸۶) را مورد ارزیابی قرار دادند. ولی در این طرح، نقشه فرسایش خاک تهیه نشد.

از نقشه‌های فرسایش و رسوبدهی حوزه‌های آبخیز کشور که تهیه آنها از اهداف اساسی این تحقیق در سطح ملی است، به عنوان نقشه‌های پایه و لایه‌های مورد نیاز در برنامه‌ریزی‌های کلان است. متاسفانه تا کنون نقشه فرسایش خاک و رسوبدهی حوزه‌های آبخیز کشور در سطح ملی برای حوزه‌های رده ۷ تهیه نشده است. تهیه این نقشه‌ها، اطلاعات مهمی را بدست می‌دهد که در بخش‌های اجرایی، تحقیقاتی و آموزشی موثر بوده و در طرح‌ها به عنوان یکی از لایه‌های اطلاعاتی مورد استفاده قرار می‌گیرد. با استفاده از این نقشه‌ها امکان برنامه‌ریزی و مدیریت منابع آب و خاک و پوشش گیاهی در سطح ملی و استانی برای مدیران کشور فراهم می‌شود و نقشه حاصل از نتایج این پروژه می‌تواند در خدمت برنامه‌ریزی کلان و نیز کاربرد در پروژه‌های مختلف قرار گیرد. در ضمن، این امکان برای برنامه‌ریزان و دستگاه‌های متولی فراهم می‌شود تا برای پیش‌گیری و کاهش خسارات، برنامه‌ریزی بلندمدت، میان‌مدت و کوتاه‌مدت مناسب و مبتنی بر واقعیات تدوین شود.

## مواد و روش‌ها

در ابتدا، تفکیک حوزه‌های آبخیز رده هفت به هفت منطقه یا ناحیه شامل (۱) البرز شرقی (۲) البرز میانی (۳) البرز غربی (۴) ایران مرکزی (۵) زاگرس شمالی (۶) زاگرس میانی و (۷) زاگرس جنوبی صورت گرفت (شکل ۱).



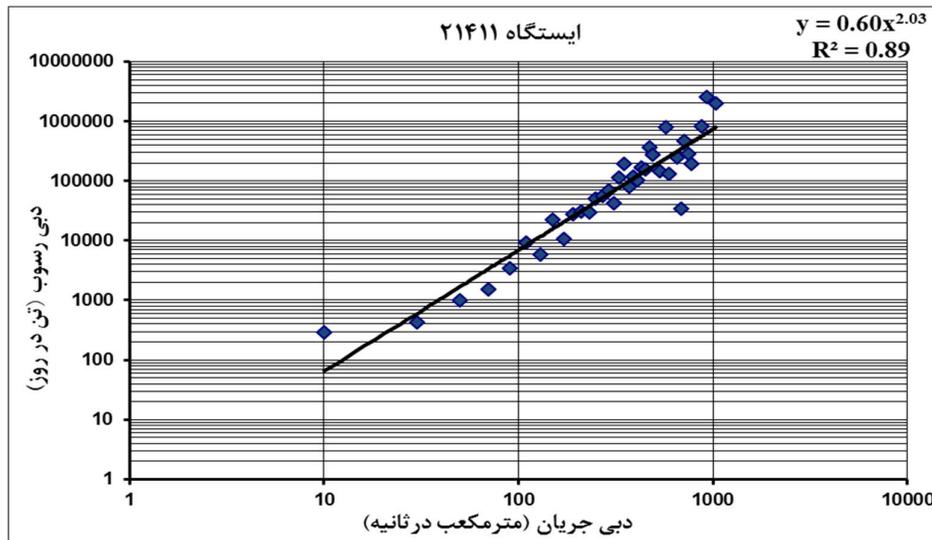
شکل ۱- تقسیم‌بندی حوزه‌های رده هفت کشور به هفت منطقه

با توجه به معیارهایی که عرب‌خدری و همکاران (۱۳۸۸) در طرح تحقیقاتی با "عنوان برآورد رسوب‌دهی و تهیه نقشه تولید رسوب برای ایران" ارائه نمودند و بر اساس این معیارها طرح ملی دیگری با عنوان "بررسی کارآیی مدل EPM در برآورد میزان فرسایش و رسوب‌دهی" توسط جعفری اردکانی و همکاران (۱۳۹۵) در سطح کشور به انجام رسید، طرح حاضر نیز با این معیارها به انجام رسیده است. اهم این معیارها عبارتند از وجود آمار رسوب و جریان نسبتاً کامل (حدود ۷۰ الی ۲۰۰ داده رسوب و جریان)، ا پراکنش جغرافیایی مناسب ایستگاه‌ها، قرار گرفتن عمده مساحت حوضه مربوط به ایستگاه در داخل کشور، قرار نگرفتن در پایین دست سدها دلیل اثر سدهای مخزنی در آمار رسوب و نهایتاً حوزه‌های آبخیز مستقل باشند.

در سطح کل منطقه مورد مطالعه، تعداد ۲۰۶ ایستگاه رسوب سنجی وجود دارد که با توجه به معیارهای فوق، در این پژوهش، از تعداد ۱۱۸ ایستگاه رسوب‌سنجی استفاده شده است. آمار بلندمدت این ایستگاه‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و با روش حد وسط دسته‌ها مقدار رسوب هر ایستگاه تعیین شد. نهایتاً، برای رسم نقشه فرسایش خاک به کمک داده‌های رسوب ایستگاه‌های رسوب‌سنجی، مدل EPM مورد استفاده قرار گرفت. مقایسه خروجی مدل با رسوب مشاهده‌ای ایستگاه‌های رسوب‌سنجی، ضرایب اصلاحی مدل را ارائه می‌کند (جعفری اردکانی و همکاران، ۱۳۹۵) که در جدول ۱ ملاحظه می‌شود. در این جدول، مشخصات ۱۱۸ ایستگاه رسوب سنجی مناطق هفت‌گانه نیز نشان داده شده است.

### نتایج و بحث

بر اساس روش حد وسط دسته‌ها برای هر یک از ایستگاه‌های منتخب، منحنی سنجه ترسیم شد. شکل ۲، منحنی سنجه رسوب ایستگاه رسوب‌سنجی ۲۱۴۱۱ را به عنوان نمونه نشان می‌دهد.



شکل ۲- منحنی سنج رسوب در ایستگاه ۲۱۴۱۱

برای به دست آوردن بار کل رسوبی از نتایج اندازه گیری رسوب بار کف رودخانه های کشور در سال آبی ۸۷-۸۶ که IWRMC (۲۰۰۹) منتشر کرده، استفاده شد. بر اساس این گزارش، هیچ اندازه گیری بار کف در رودخانه های استان مازندران انجام نشده است. بنابراین از اندازه گیری های صورت گرفته در رودخانه های استان گیلان برای این منظور استفاده شد. رودخانه های پلرود ایستگاه درازلات با هفت اندازه گیری، ناورود ایستگاه خرگیل با ۱۲ اندازه گیری، گرگانرود ایستگاه ماشین خانه با ۱۵ اندازه گیری و مرغ ایستگاه امامزاده شفیق با سه اندازه گیری جمعاً با ۳۷ اندازه گیری، میانگین بار کف برابر با ۲۰ درصد به دست آمد. برای رودخانه های حوضه ارس با توجه به ۱۰ اندازه گیری انجام شده مقدار ۳۰ درصد به عنوان بار کف در نظر گرفته شد. با اندازه گیری جمعاً ۳۷ مورد، میانگین در صد بار کف برای منطقه ایران مرکزی برابر با ۱۵ درصد به دست آمد. در صد بار کف برای رودخانه های حوضه سیروان ۱۵ درصد و برای رودخانه های حوضه دریاچه ارومیه ۲۰ درصد بار معلق در نظر گرفته شد. مقدار بار کف برای رودخانه های استان چهارمحال و بختیاری، لرستان و کهگیلویه و بویراحمد به ترتیب ۶، ۵ و صفر درصد بار معلق به دست آمد. در زاگرس جنوبی، اندازه گیری بار بستر انجام نشده و لذا از منحنی ارائه شده توسط بهادری خسروشاهی (۱۳۹۱) مقدار ۲۰ درصد بار معلق به عنوان بار بستر در نظر گرفته شد. در استان ایلام اندازه گیری بار بستر انجام نشده است و از منحنی ارائه شده توسط بهادری خسروشاهی (۱۳۹۱)، ۱۰ درصد بار معلق در نظر گرفته شد. از آنجائی که مقادیر رسوب محاسبه شده با ضریب تحویل رسوب در مدل EPM، در بسیاری از حوضه های مورد بررسی صددرد و بیش از صد درصد به دست می آمد، مرادی و همکاران (۱۳۹۳) هفت رابطه تحویل رسوب مختلف را مورد ارزیابی قرار داده و رابطه Renfro که در سال ۱۹۷۵ ارائه شده بود را برای برآورد رسوب حوضه از طریق مدل مناسب دانستند. در این مقاله از رابطه (۱) استفاده شده است که در آن، A مساحت حوضه برحسب مایل مربع است.

$$\text{Log SDR} = 1.8768 - 0.14191 * \log(10A) \quad (1)$$

جدول ۱، مقادیر رسوب مشاهده ای، رسوب مدل EPM، فرسایش ویژه مشاهده ای، فرسایش ویژه مدل و خطای نسبی مدل را نشان می دهد. همان گونه که در مواد و روش ها گفته شد، برای رسم نقشه فرسایش خاک به کمک داده های رسوب ایستگاه های رسوب سنجی، مدل EPM مورد استفاده قرار گرفت. با استفاده از نتایج این مدل، درصد خطای مدل چه به صورت کم برآورد و چه به صورت بیش برآورد، به عنوان ضریب اصلاحی تعیین و در نتایج حاصل از مدل لحاظ شد و نهایتاً نقشه فرسایش حوزه های آبخیز مشرف به این ایستگاه ها تهیه شد. پس از محاسبه میانگین فرسایش وزنی در هفت منطقه که دارای آمار رسوب قابل قبولی بودند، میانگین وزنی فرسایش کشور محاسبه شد (جدول ۲). بر این اساس، میانگین وزنی فرسایش کشور ۱۶ تن در هکتار در سال محاسبه شد. شکل های ۳ و ۴، نمونه ای از نقشه های فرسایش و رسوبدهی را در منطقه البرز شرقی نشان می دهند.



# چهارمین کنفرانس ملی حفاظت خاک و آبخیزداری

## با محوریت گرد و غبار

تهران - پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری

۲۸ بهمن ماه ۱۳۹۹



جدول ۱- نتایج برآورد فرسایش و رسوب در مناطق هفت گانه کشور

منطقه	کد	ایستگاه	رودخانه	مساحت (ha)	تحويل رسوب (%)	رسوب		فرسایش ویژه	رسوب حوضه (t.yr <sup>-1</sup> )
						مشاهده	EPM		
باز منطقه	۱۱۰۴۵	قازانقایه	اترک	۱۶۶۶۴۳۶٫۹	۰٫۳	۳٫۴	۲٫۴	۱۱٫۲	۵۵۸۲۵۶۴٫۰
	۶۵۰۰۱	باغ عباس	فریمان	۲۷۸۶۷٫۴	۰٫۳	۲٫۴	۳٫۶	۸٫۶	۶۷۱۶۰٫۴
	۶۴۰۱۹	سر آسیاب	زشک	۲۰۲۱۸٫۱	۰٫۳	۴٫۷	۶٫۱	۱۶٫۳	۹۵۶۳۱٫۶
	۶۴۰۲۳	حصار	دهبار	۱۱۶۰۲٫۲	۰٫۳	۳٫۶	۵٫۶	۱۱٫۲	۴۱۶۵۱٫۹
	۶۴۰۲۹	کرتیان	طرق	۱۳۷۷۲٫۹	۰٫۳	۶٫۰	۴٫۰	۱۹٫۴	۸۲۷۷۵٫۱
	۶۴۰۴۹	کارده	کارده	۴۴۹۷۵٫۸	۰٫۳	۵٫۴	۳٫۲	۲۰٫۸	۲۴۳۳۱۹٫۱
	۶۵۰۰۱	چهجه	چهجه	۸۴۸۰۰٫۱	۰٫۳	۶٫۸	۳٫۱	۲۸٫۴	۵۷۸۳۳۶٫۷
	۶۶۰۰۱	دیوار	لاین سو	۲۶۷۲۵٫۵	۰٫۳	۵٫۹	۵٫۸	۲۰٫۲	۱۵۶۸۷۸٫۷
	۶۷۰۰۱	حاتم قلعه	قوزقان جای	۱۲۳۸۱۰٫۷	۰٫۳	۴٫۲	۴٫۳	۱۸٫۱	۵۱۶۲۹۰٫۶
	۶۸۰۰۵	محمد تقی	درونگر	۹۶۲۱۰٫۵	۰٫۳	۲٫۰	۲٫۹	۸٫۴	۱۹۴۳۴۵٫۲
	۱۲۰۰۱	تنگره	دوغ	۱۶۵۱۰۶٫۳	۰٫۳	۰٫۵	۴٫۵	۲٫۲	۸۰۹۰۲٫۱
	۱۲۰۰۵	تمر	گرگانرود	۱۵۱۸۳۳٫۸	۰٫۳	۲٫۹	۱۰٫۰	۱۳٫۰	۴۳۴۲۴۴٫۷
	۱۲۰۰۷	گالیکش	اوغان	۴۳۳۳۱٫۳	۰٫۳	۳٫۸	۸٫۹	۱۴٫۵	۱۶۳۳۵۹٫۰
	۱۲۰۱۳	لزوره	چهل چای	۲۶۶۹۹٫۲	۰٫۳	۳٫۲	۹٫۷	۱۱٫۳	۸۴۶۳۶٫۵
	۱۲۰۱۵	پس پشته	زمان خان	۱۶۰۷۸٫۵	۰٫۳	۲٫۸	۱۰٫۴	۹٫۳	۴۴۸۵۹٫۰
	۱۲۰۱۷	نوده	خرمالو	۸۴۶۷۸٫۰	۰٫۳	۱٫۱	۵٫۹	۴٫۵	۹۲۲۹۹٫۰
	۱۲۰۲۱	رامیان	قره چای	۳۲۹۴۸٫۴	۰٫۳	۹٫۱	۷٫۰	۳۲٫۵	۲۹۹۵۰۱٫۰
	۱۲۰۴۳	ناهار خوران	زیارت	۱۲۲۵۵٫۰	۰٫۳	۳٫۴	۵٫۸	۱۰٫۷	۴۱۹۱۲٫۱
۱۲۰۷۱	زرینگل	زرینگل	۳۴۵۵۶٫۰	۰٫۳	۲٫۲	۳٫۸	۸٫۲	۷۶۳۶۸٫۸	
۱۲۰۸۳	سرمو	محمد آباد	۳۹۸۷۸٫۲	۰٫۳	۱٫۴	۲٫۹	۵٫۲	۵۳۳۳۵٫۶	
۱۲۰۸۵	پل اردوگاه	گرمابدشت	۲۱۰۴۰٫۳	۰٫۳	۴٫۴	۴٫۸	۱۴٫۶	۹۲۳۶۶٫۹	
۱۹۰۳۱	موسی قلی	غازان جای	۵۸۶۵۲٫۴	۰٫۳	۹٫۶	۳٫۰	۳۸٫۵	۵۶۴۸۲۲٫۶	
۱۹۰۵۱	نیر	نیر جای	۱۷۲۷۱٫۵	۰٫۳	۱٫۰	۲٫۱	۳٫۳	۱۷۲۷۱٫۵	
۱۹۰۶۷	تازه کند	قره سو	۳۰۹۱۱۸٫۵	۰٫۳	۲٫۵	۱٫۸	۱۱٫۸	۷۶۶۶۱۳٫۹	
۱۹۰۸۳	قورول علیا	آغ چای	۱۲۹۱۴۲٫۱	۰٫۳	۳٫۸	۳٫۵	۱۷٫۵	۴۹۵۹۰۵٫۷	
۱۸۰۲۱	پونل	شفارود	۳۵۲۷۰٫۲	۰٫۳	۳٫۷	۱۰٫۴	۱۳٫۹	۱۳۱۹۱۰٫۵	
۱۸۰۲۹	ماشینخانه	کرگانرود	۵۳۰۶۸٫۱	۰٫۳	۴٫۶	۲٫۹	۱۷٫۸	۲۴۵۷۰۵٫۳	
۱۸۰۴۴	قربانعلی	لمیر	۵۱۴۸٫۹	۰٫۳	۱٫۶	۴٫۰	۴٫۴	۸۰۸۳٫۸	
۱۸۰۴۷	باش محله	لوندویل	۳۵۲۹٫۵	۰٫۳	۲٫۰	۷٫۴	۵٫۵	۷۱۲۹٫۶	
۱۸۰۶۱	پیرسرا	گشرورخان	۷۶۶۷٫۲	۰٫۳	۱٫۱	۵٫۴	۳٫۱	۸۰۵۰٫۶	
۱۸۰۶۵	طاسکو	خالکانی	۲۲۲۸۱٫۵	۰٫۳	۱٫۲	۱۴٫۷	۴٫۰	۲۵۶۲۳٫۷	
۱۸۰۶۷	امامزاده	مرغک	۲۴۰۱۴٫۵	۰٫۳	۱٫۸	۶٫۶	۶٫۱	۴۲۵۰۵٫۷	
۱۸۰۷۳	جعفر محله	حویق	۱۲۶۰۵٫۱	۰٫۳	۳٫۲	۳٫۶	۱۰٫۵	۴۰۸۴۰٫۵	
۱۸۰۷۵	حیاطی	چلوند	۶۳۲۴٫۳	۰٫۳	۱٫۷	۴٫۹	۴٫۹	۱۰۷۵۱٫۳	
۱۸۰۸۱	نوخاله	پسیخان	۷۹۵۱۳٫۱	۰٫۳	۳٫۱	۵٫۳	۱۲٫۹	۲۴۶۴۹۰٫۶	



# چهارمین کنفرانس ملی حفاظت خاک و آبخیزداری با محوریت گرد و غبار

تهران - پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری

۲۸ بهمن ماه ۱۳۹۹



چهارمین  
کنفرانس ملی  
حفاظت خاک و آبخیزداری  
با محوریت گرد و غبار

منطقه	کد	ایستگاه	رودخانه	مساحت (ha)	تحویل رسوب (%)	رسوب		فرسایش ویژه	رسوب حوضه (t.yr <sup>-1</sup> )
						مشاهده	EPM (t.ha <sup>-1</sup> .yr <sup>-1</sup> )		
ایرین	۱۸۰۸۷	چومثقال	وه رودخان	۳۱۴۹۷,۴	۰,۳	۱,۴	۱۰,۸	۵,۳	۴۵۳۵۶,۳
	۱۶۰۱۱	کور کورسر	کور کورسر	۶۷۶۸,۲	۰,۳	۱,۸	۳,۴	۵,۴	۱۲۴۵۳,۵
	۱۶۰۱۷	پل ذغال	چالوس	۱۶۲۳۰۷,۸	۰,۳	۴,۶	۹,۰	۲۱,۰	۷۴۸۲۳۹,۰
	۱۶۰۴۱	هرات بر	چشمه کیله	۷۷۹۶۳,۴	۰,۳	۳,۹	۷,۸	۱۶,۴	۳۰۷۱۷۵,۸
	۱۶۰۵۹	هرات بر	سموش	۱۵۷۲۳۱,۴	۰,۳	۲,۴	۷,۸	۱۰,۷	۳۷۱۰۶۶,۱
	۱۶۰۶۱	دراز لات	پلرود	۱۰۴۰۳,۷	۰,۳	۰,۷	۸,۵	۲,۱	۶۸۶۶,۴
	۱۶۰۸۵	والت	سرداب رود	۳۳۱۰۸,۹	۰,۳	۰,۸	۱۱,۶	۲,۸	۲۵۱۶۲,۸
	۱۶۰۸۹	دینار سرا	آزاد رود	۲۲۸۹۶,۲	۰,۳	۱,۳	۱۱,۲	۴,۵	۲۹۷۶۵,۱
	۱۶۰۹۱	باجیکوایر	خشک رود	۱۰۱۶۷,۸	۰,۳	۰,۷	۱۰,۲	۲,۲	۷۱۱۷,۵
	۱۶۰۹۳	کل چای	شلمان رود	۱۳۸۰۱,۱	۰,۳	۰,۹	۲,۹	۳,۰	۱۲۶۹۷,۰
	۱۶۲۰۵	توتکی	شمرود	۱۳۳۸۵,۶	۰,۳	۰,۵	۷,۲	۱,۷	۶۹۶۰,۵
	۱۳۰۱۳	آبلو	نکاء	۱۸۷۷۸۸,۵	۰,۳	۳,۴	۳,۸	۱۶,۳	۶۴۲۲۳۶,۷
	۱۳۰۲۵	ریگ	تجن	۲۷۰۰۳۰,۶	۰,۳	۱,۱	۴,۴	۵,۵	۲۹۷۰۳۳,۷
	۱۴۰۰۱	شیرگاه	تالار	۳۴۵۹۴,۹	۰,۳	۷,۷	۵,۱	۲۸,۵	۲۶۶۳۸۰,۷
	۱۴۰۰۵	شیرگاه	کسیلیان	۱۷۸۵۹۹,۳	۰,۳	۲,۰	۶,۴	۹,۵	۳۵۷۱۹۸,۶
۱۴۰۱۱	قران تالار	بابلرود	۴۰۸۴۹,۴	۰,۳	۲,۹	۵,۳	۱۰,۶	۱۱۶۸۲۹,۳	
۱۵۰۱۷	کره سنگ	هراز	۳۹۶۹۳۳,۰	۰,۳	۵,۵	۵,۵	۲۸,۹	۲۱۸۳۱۳۲,۰	
ایران مرکزی	۴۷۰۵۹	بیدواز	اسفراین	۸۴۵۸۲,۴	۰,۳	۶,۲	۲,۳	۲۳,۹	۵۲۵۲۵۶,۷
	۴۷۰۶۹	کال سالار	جعفر مشهدی	۲۰۷۰۱۶,۸	۰,۳	۱,۰	۲,۱	۴,۷	۲۰۴۹۴۶,۶
	۴۷۰۷۱	کال شصت	صنوبر	۷۵۱۳,۹	۰,۳	۵,۶	۴,۰	۱۶,۴	۴۱۸۵۲,۴
	۴۲۰۰۳	قلعه شاهرخ	زاینده رود	۱۵۲۳۷۷,۵	۰,۳	۸,۲	۵,۳	۳۷,۵	۱۲۵۵۵۹۱,۰
	۴۲۰۰۵	پلاسجان	اسکندری	۱۶۳۱۲۱,۹	۰,۳	۰,۵	۲,۹	۲,۴	۸۶۴۵۴,۶
	۴۲۰۴۷	مندرجان	سمنگان	۲۵۳۰۱,۱	۰,۳	۰,۴	۳,۷	۱,۳	۹۶۱۴,۴
	۴۱۰۰۹	گلپایگان	سراب هنده	۸۸۷۲۲,۹	۰,۳	۱,۷	۲,۸	۷,۰	۱۴۹۰۵۴,۵
	۴۱۰۳۵	آبشینه	یلفان	۱۵۲۸۵,۹	۰,۳	۱,۸	۳,۲	۶,۱	۲۷۸۲۰,۳
	۴۱۰۶۳	ابهر رود	قروه	۱۰۰۸۳,۹	۰,۳	۳,۶	۴,۷	۱۱,۲	۳۶۱۰۰,۴
	۴۱۰۶۷	خر رود	آبگرم	۲۵۳۲۰,۰	۰,۳	۳,۱	۱,۵	۱۴,۵	۷۷۲۲۶۰,۰
	۴۱۰۷۳	ابهر رود	قروه	۲۰۷۰۰۴,۵	۰,۳	۱,۰	۲,۰	۴,۷	۲۰۴۹۳۴,۵
	۴۱۰۷۹	حاجی عرب	حاجی عرب	۵۲۹۷۴,۱	۰,۳	۰,۶	۲,۴	۲,۴	۳۱۲۵۴,۷
	۴۱۰۹۵	کردان	ده صومعه	۳۶۱۱۱,۷	۰,۳	۳,۹	۷,۸	۱۴,۳	۱۳۹۰۳۰,۰
	۴۱۱۰۱	کرج	سیرا	۷۲۸۸۱,۵	۰,۳	۷,۸	۷,۲	۳۲,۴	۵۶۷۰۱۸,۱
	۴۱۱۰۹	کن	سولقان	۲۰۶۹۶,۸	۰,۳	۲,۷	۵,۷	۹,۳	۵۵۶۷۴,۴
	۴۱۱۱۷	جاجرود	رودک	۴۴۷۵۳,۳	۰,۳	۹,۳	۴,۵	۳۵,۸	۴۱۷۱۰۰,۸
	۴۱۱۵۹	کندرود-	نچار کلا	۵۵۵۰,۶	۰,۳	۹,۰	۶,۵	۲۵,۸	۵۰۱۷۷,۴
	۴۱۱۶۱	افچه	نارون	۳۰۵۶,۶	۰,۳	۱۲,۴	۵,۹	۳۲,۵	۳۷۷۴۹,۰
۴۱۱۶۳	لوارک	لوارک	۱۰۶۹۴,۴	۰,۳	۳,۶	۵,۳	۱۱,۳	۳۸۶۰۶,۸	



# چهارمین کنفرانس ملی حفاظت خاک و آبخیزداری

## با محوریت گرد و غبار

تهران - پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری

۲۸ بهمن ماه ۱۳۹۹



چهارمین  
کنفرانس ملی  
حفاظت خاک و آبخیزداری  
با محوریت گرد و غبار

منطقه	کد	ایستگاه	رودخانه	مساحت (ha)	تحويل رسوب (%)	رسوب	رسوب	فرسایش ویژه	رسوب حوضه (t.yr <sup>-1</sup> )
						مشاهده	EPM		
						(t.ha <sup>-1</sup> .yr <sup>-1</sup> )			
زاگرس جنوبی	۴۱۲۱۹	باراجین	باراجین	۱۱۱۰۹,۴	۰,۳	۲,۶	۴,۸	۸,۰	۲۸۵۵۱,۲
	۲۷۰۱۱	آبنا	رودان	۵۹۸۰۹۶,۶	۰,۳	۰,۸	۴,۲	۴,۴	۶۷۳۶۹۲,۵
	۲۷۰۲۳	شمیل	شمیل	۱۷۸۷۳۱,۸	۰,۳	۷,۰	۸,۰	۳۱,۸	۱۲۵۱۱۲۳,۰
	۲۸۰۱۱	مازایی	مازایی	۶۸۶۰۶,۸	۰,۳	۱۲,۶	۸,۹	۵۰,۵	۸۶۶۵۰۳,۹
	۲۸۰۱۳	گرو	گرو	۱۲۶۰۹۷,۵	۰,۳	۱۱,۳	۶,۸	۵۱,۵	۱۴۲۹۹۴۶,۰
	۲۸۰۱۷	پنهان	جگین	۶۲۰۱۲۸,۸	۰,۳	۱۲,۷	۲,۳	۷,۴	۷۸۵۷۰۳۲,۰
	۲۶۰۰۵	گوزون	رودبال	۹۹۳۱۹,۲	۰,۳	۲,۳	۲,۴	۹,۷	۲۳۱۴۱۳,۷
	۲۶۰۱۳	دراشکفت	درودی	۹۹۰۲۰۵,۶	۰,۳	۱,۴	۴,۱	۸,۵	۱۴۲۵۸۹۶,۰
	۲۶۰۲۳	درب قلعه	رودبال	۱۰۱۵۹۰,۵	۰,۳	۱۲,۹	۸,۰	۵۵,۹	۱۳۰۶۴۵۴,۰
	۴۴۰۰۱	بافت	پل بافت	۲۹۲۰۶,۱	۰,۳	۱,۴	۴,۲	۴,۸	۳۹۴۲۸,۲
	۴۴۰۰۳	سلطانی	باف سلطانی	۱۰۰۵۶۴,۱	۰,۳	۴,۰	۲,۷	۱۶,۸	۴۰۴۲۶۷,۷
	۴۴۱۱۱	سید مرتضی	میدان	۷۸۲۰۴,۱	۰,۳	۴,۴	۳,۸	۱۷,۴	۳۴۰۹۶۹,۹
زاگرس شمالی	۳۳۰۲۳	ساریمیش	زرنه رود	۷۰۴۲۸۶,۶	۰,۳	۲,۶	۲,۸	۱۴,۲	۱۸۰۲۹۷۴,۰
	۳۳۰۳۵	بوکان	سیمینه رود	۲۴۴۱۹۶,۶	۰,۳	۱,۶	۱,۶	۷,۵	۳۸۳۳۸۱,۷
	۳۴۰۱۵	چپرآباد	کانیرش	۱۸۳۱۱,۰	۰,۳	۰,۶	۳,۷	۱,۸	۱۰۰۷۱,۱
	۳۵۰۰۳	هاشم آباد	باراندوزچای	۴۱۶۱۷,۸	۰,۳	۳,۰	۳,۷	۱۱,۷	۱۲۶۵۱۸,۱
	۳۵۰۱۱	بند ارومیه	شهرچای	۴۲۶۴۴,۵	۰,۳	۵,۰	۵,۱	۱۹,۲	۲۱۳۲۲۲,۵
	۳۵۰۳۱	تپیک	نازلوچای	۱۴۲۸۱۱,۸	۰,۳	۴,۲	۳,۰	۱۸,۱	۵۹۴۳۸۱,۳
	۳۶۰۰۱	چهریا	زولاچای	۷۹۳۳۷,۴	۰,۳	۲,۳	۴,۱	۹,۶	۱۸۲۴۷۶,۰
	۳۶۰۰۵	اوربان	دیرعلیچای	۱۸۹۰۱,۶	۰,۳	۵,۸	۳,۵	۱۸,۰	۱۰۹۰۶۲,۲
زاگرس بیانی	۲۱۱۴۵	نورآباد	بادآور	۵۰۵۸۰,۲	۰,۳	۰,۴	۳,۸	۱,۳	۱۷۷۰۳,۱
	۲۱۱۴۹	هولیلان	جزمان	۷۳۲۴۶,۶	۰,۳	۱,۷	۳,۶	۱۱,۶	۱۲۷۴۴۹,۱
	۲۱۱۵۷	دارتوت	آب چناره	۲۵۱۳۰۵,۳	۰,۳	۱,۲	۲,۱	۴,۸	۲۹۱۵۱۴,۱
	۲۱۱۶۱	ورگج	آب شیروان	۲۴۱۳۰,۵	۰,۳	۰,۳	۷,۹	۱,۲	۸۲۰۴,۴
	۲۱۱۶۹	کاکارضا	هرود	۱۱۶۸۵۹,۶	۰,۳	۲,۴	۳,۷	۱۰,۳	۲۷۵۷۸۱,۷
	۲۱۱۷۱	سراب صید	دوآب الشتر	۷۹۴۸۴,۶	۰,۳	۰,۶	۴,۷	۲,۴	۴۵۳۰۶,۲
	۲۱۱۷۵	چم انجیر	خرم آباد	۱۷۰۸۱۴,۳	۰,۳	۲,۶	۶,۳	۱۱,۷	۴۳۸۹۹۲,۸
	۲۱۱۷۹	آفرینه	چولهل	۷۸۹۱۲,۸	۰,۳	۴,۹	۱,۷	۲۰,۵	۳۸۸۲۵۱,۰
	۲۱۱۸۱	برآفتاب	مادیان رود	۱۱۲۷۶۱,۴	۰,۳	۰,۹	۳,۳	۳,۸	۹۹۲۳۰,۰
	۲۱۲۱۵	پاناوه	بشار	۳۱۵۶۳۴,۸	۰,۳	۶,۵	۵,۲	۳۲,۵	۲۰۵۱۶۲۶,۰
	۲۱۲۲۳	کنا	ماربر	۴۲۷۷۱۲,۷	۰,۳	۱,۶	۵,۱	۸,۴	۶۸۰۰۶۳,۲
	۲۱۲۳۱	ارمند	کارون	۱۰۶۱۱۱۲,۳	۰,۳	۳,۳	۵,۵	۱۹,۲	۳۴۶۹۸۳۷,۰
	۲۱۲۳۳	مرغک	بازفت	۲۱۸۱۵۲,۳	۰,۳	۱۳,۸	۱۱,۵	۶۵,۶	۳۰۰۶۱۳۹,۰
	۲۱۲۵۷	ونایی	سراب سفید	۴۶۷۵,۹	۰,۳	۰,۴	۷,۱	۱,۳	۲۰۵۷,۴
	۲۱۲۵۹	ونایی	گلرود	۳۰۹۸,۱	۰,۳	۱,۱	۵,۸	۲,۸	۳۲۵۳,۰
۲۱۲۶۵	بیاتون	بیاتون	۱۱۸۳۳,۷	۰,۳	۱,۰	۲,۴	۳,۰	۱۱۴۷۸,۷	



# چهارمین کنفرانس ملی حفاظت خاک و آبخیزداری با محوریت گرد و غبار

تهران - پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری

۲۸ بهمن ماه ۱۳۹۹



منطقه	کد	ایستگاه	رودخانه	مساحت (ha)	تحویل رسوب (%)	رسوب		فرسایش ویژه	رسوب حوضه (t.yr <sup>-1</sup> )
						مشاهده	EPM (t.ha <sup>-1</sup> .yr <sup>-1</sup> )		
چم زمان	۲۱۲۷۱	چم زمان	ازنا	۸۷۵۸۹,۹	۰,۳	۰,۴	۲,۲	۱,۹	۳۴۱۶۰,۱
کمندان	۲۱۲۷۳	کمندان	کمندان	۴۲۴۹,۶	۰,۳	۰,۸	۶,۴	۲,۱	۳۳۵۷,۲
دره تخت	۲۱۲۷۵	دره تخت	دره تخت	۳۸۱۵,۲	۰,۳	۰,۵	۵,۱	۱,۴	۱۹۴۵,۸
چم چیت	۲۱۲۸۱	چم چیت	سبزه	۳۳۲۱۶,۶	۰,۳	۳,۰	۹,۵	۱۱,۱	۹۹۶۴۹,۸
کشور	۲۱۲۸۹	کشور	سرخاب	۳۴۰۶۹,۳	۰,۳	۲۲,۸	۹,۹	۸۴,۴	۷۷۶۴۳,۳
زرین درخ	۲۱۴۳۱	زرین درخ	خان میرزا	۵۵۸۵۵,۰	۰,۳	۰,۴	۵,۱	۱,۴	۲۰۶۶۶,۴
کلم بان	۲۱۴۹۵	کلم بان	کلم	۳۵۸۹,۲	۰,۳	۲,۵	۱۰,۵	۶,۸	۹۰۴۴,۸
سرجوی	۲۱۳۶۷	سرجوی	گل گل	۲۱۷۵۴,۸	۰,۳	۱۲,۸	۱۲,۰	۴۴,۳	۲۷۹۳۳۱,۶
سیاهگل	۲۱۹۷۱	سیاهگل	کنگیر	۵۵۲۹۴,۵	۰,۳	۳,۹	۶,۳	۱۵,۶	۲۱۵۰۹۵,۶
شور و شی	۴۳۰۱۳	شور و شی	جمال بیگ	۵۴۳۹۹,۴	۰,۳	۱,۲	۹,۵	۵,۰	۶۷۴۵۵,۳
سیوند	۴۳۰۳۵	سیوند	دشتبال	۶۲۱۳۸۱,۰	۰,۳	۱,۰	۳,۰	۵,۳	۵۹۶۵۲۵,۸

**جدول ۲- میانگین وزنی فرسایش و رسوب مشاهده‌ای در مناطق هفتگانه کشور و مقایسه آن با نتایج EPM**

ردیف	منطقه	مساحت (ha)	رسوب (t.ha <sup>-1</sup> .y <sup>-1</sup> )	فرسایش (t.ha <sup>-1</sup> .y <sup>-1</sup> )	رسوب مدل EPM (t.ha <sup>-1</sup> .y <sup>-1</sup> )	فرسایش مدل EPM (t.ha <sup>-1</sup> .y <sup>-1</sup> )
۱	البرز شرقی	۲۷۴۴۸۲۵,۱	۳,۳	۱۱,۸	۳,۶	۷,۶
۲	البرز میانی	۱۶۱۶۸۲۹,۸	۳,۲	۱۵,۶	۶,۲	۷,۵
۳	البرز غربی	۷۹۵۱۰۴,۳	۳,۲	۱۳,۳	۳,۹	۶,۱
۴	ایران مرکزی	۱۴۷۲۰۳۹,۲	۳,۲	۱۳,۶	۳,۱	۵,۶
۵	زاگرس شمالی	۱۳۶۹۲۲۶,۶	۲,۹	۱۳,۸	۳,۱	۵,۴
۶	زاگرس میانی	۳۸۹۸۴۸۰,۳	۲,۰	۹,۰	۴,۹	۹,۱
۷	زاگرس جنوبی	۲۹۹۰۷۵۱,۱	۵,۲	۳۲,۴	۴,۲	۹,۳
میانگین وزنی کشور			۳,۳	۱۶,۰	۴,۳	۸,۰

مقایسه نتایج حاصل از این طرح با نتایج طرح سیمای حوزه‌های آبخیز کشور که برای تعیین مقدار فرسایش از مدل EPM استفاده شده بود (سیمای حوزه‌های آبخیز، ۱۳۸۶) تفاوت چشم‌گیری را نشان می‌دهد. بر اساس نتایج طرح سیمای حوزه‌های آبخیز، فرسایش ویژه ۶/۹ تن در هکتار در سال و برای کل کشور معادل ۱/۱۳ میلیارد تن تعیین شده بود. البته با توجه به اینکه این مدل واسنجی نشده، به صحت این نتایج نمی‌توان اطمینان داشت. در تحقیق عرب‌خدری و همکاران (۱۳۸۸) و عرب‌خدری و همکاران (۱۳۹۵) که با استفاده از روش حد وسط دسته‌ها، رسوب ویژه هر ایستگاه محاسبه و به وسیله روش میانه، رسوب ویژه متوسط کشور ۳۵۰ میلیون تن در سال اعلان شده بود نیز تفاوت‌های زیادی به چشم می‌خورد. در این طرح‌ها، به دلیل استفاده از روش میانه، رسوب ویژه متوسط کشور بالغ بر ۵۰ درصد کمتر از واقع محاسبه شده‌اند.

## نتیجه‌گیری و پیشنهادها

نتایج به‌دست آمده در جدول‌های ۱ و ۲ نشان می‌دهند که متوسط فرسایش خاک در حوضه‌های دارای آمار رسوبسنجی در منطقه البرز شرقی ۱۱,۸ تن در هکتار در سال بوده و این مقدار بین حداقل ۲,۲ تا حداکثر ۳۲,۵ تن در هکتار در سال در بین ایستگاه‌ها



# چهارمین کنفرانس ملی حفاظت خاک و آبخیزداری با محوریت گرد و غبار

تهران - پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری

۲۸ بهمن ماه ۱۳۹۹

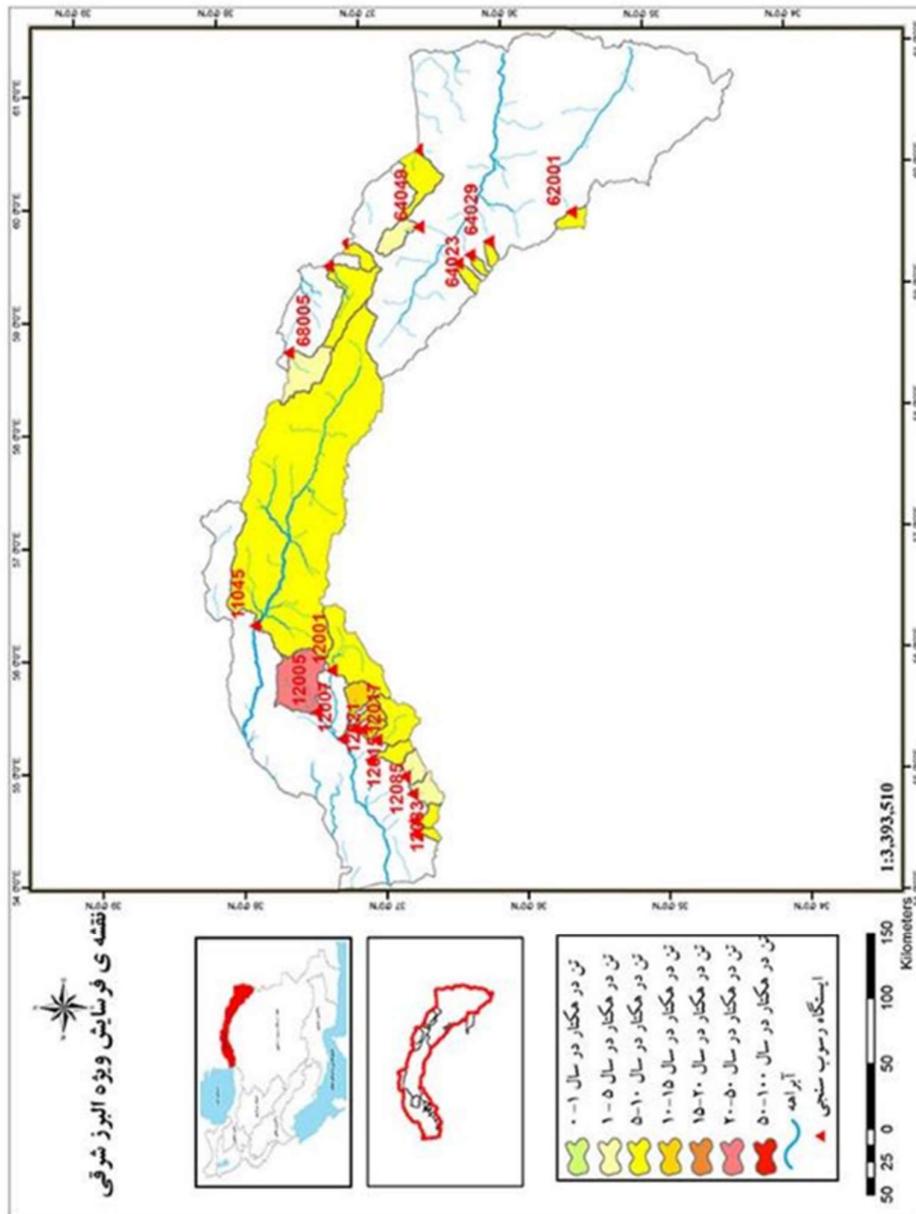


می‌باشد. متوسط فرسایش خاک در منطقه البرز میانی ۱۵,۶ تن در هکتار در سال بوده و بین حداقل ۲,۱ تا حداکثر ۲۸,۹ تن در هکتار در سال در بین ایستگاه‌ها متفاوت است. متوسط فرسایش خاک در منطقه البرز غربی ۱۵,۶ تن در هکتار در سال بوده و بین ۳,۱ تا ۳۸,۵ تن در هکتار در سال در بین ایستگاه‌ها ملاحظه می‌شود. متوسط فرسایش خاک در منطقه ایران مرکزی ۱۳,۶ تن در هکتار در سال بوده و بین حداقل ۱,۳ تا حداکثر ۳۷,۵ تن در هکتار در سال در بین ایستگاه‌ها متفاوت است. متوسط فرسایش خاک در منطقه زاگرس شمالی ۱۳,۸ تن در هکتار در سال بوده و بین ۱,۸ تا ۱۹,۲ تن در هکتار در سال در بین ایستگاه‌ها متفاوت است. متوسط فرسایش خاک در منطقه زاگرس میانی ۹ تن در هکتار در سال بوده و بین حداقل ۱,۲ تا حداکثر ۸۴,۴ تن در هکتار در سال در بین ایستگاه‌ها متفاوت است. متوسط فرسایش خاک در منطقه زاگرس جنوبی ۳۲,۴ تن در هکتار در سال بوده و بین ۴,۴ تا ۷۰,۴ تن در هکتار در سال در بین ایستگاه‌ها ملاحظه می‌شود. با توجه به نتایج جدول ۲، کمترین و بیشترین میزان متوسط فرسایش خاک با مقادیر ۹ و ۳۲,۴ تن در هکتار در سال به ترتیب مربوط به مناطق زاگرس میانی و زاگرس جنوبی است. متوسط وزنی فرسایش خاک در همه مناطق مطالعه شده کشور ۱۶ تن در هکتار در سال است. چنانچه این عدد به ۱۲۵ میلیون هکتار حوزه‌های آبخیز کشور تعمیم داده شود، میزان فرسایش آبی کشور دو میلیارد تن برآورد می‌شود.

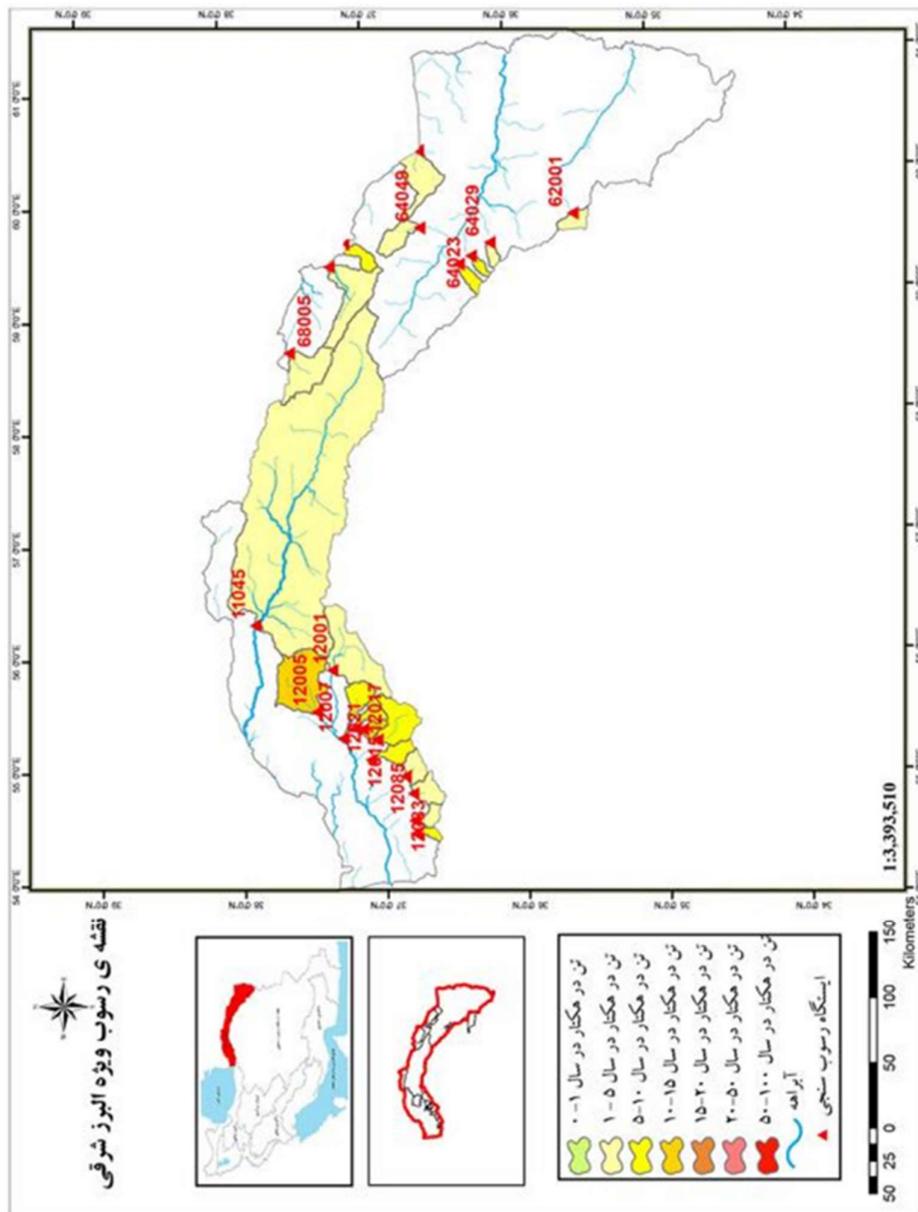
برای ارتقای نتایج این طرح و دقت بیشتر در نتایج، پیشنهاد می‌شود تا شبکه ایستگاه‌های رسوب‌سنجی کشور سامان داده شود. وجود داده‌های بار کف مناسب بر دقت نتایج می‌افزاید. ضریب تحویل رسوب عامل بسیار مهمی در محاسبه میزان فرسایش است. لازم است تا طرح‌هایی در خصوص محاسبه این ضریب تعریف و در حوضه‌های مختلف به‌مورد اجرا گذاشته شود.

## تشکر و قدردانی

از معاونت محترم علمی و فناوری ریاست جمهوری به جهت تامین اعتبار اجرای طرح و از پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری به دلیل تصویب طرح تحقیقاتی و تهیه امکانات اجرای طرح، تشکر و قدردانی می‌شود.



شکل ۳- نقشه فرسایش ویژه در منطقه البرز شرقی



شکل ۴- نقشه رسوبدهی در منطقه البرز شرقی

### منابع

۱. بهادری خسروشاهی، فیروز (۱۳۹۱). راهنمای محاسبه بار رسوب معلق و بستر رودخانه. نشریه شماره ۵۹۰، معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رییس جمهور، ۱۵۸ صفحه.
۲. جعفری اردکانی، علی، رضا بیات، سعید نبی‌پی لشکریان، محمود عرب‌خداری، منصور پاره‌کار، حمیدرضا پیروان، محسن شریعت‌جعفری، باقر قرمزچشمه، محمدحسین مهدیان (۱۳۹۵). بررسی کارایی مدل EPM در برآورد میزان فرسایش و رسوبدهی. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی، پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری.
۳. سیمای حوزه‌های آبخیز (۱۳۸۶). اطلس سیمای حوزه‌های آبخیز، بخش فرسایش و رسوب. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی، پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری.



# چهارمین کنفرانس ملی حفاظت خاک و آبخیزداری با محوریت گرد و غبار

تهران- پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری

۲۸ بهمن ماه ۱۳۹۹



۴. عربخدری، م.، ش. حکیم‌خانی و د. نیک‌کامی (۱۳۸۲). مقایسه چند روش آماری برآورد رسوبدهی معلق در یک حوزه با رژیم برفی بارانی. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی، پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری.
۵. عربخدری، م.، ع.و. خوجینی، ش. حکیم‌خانی، ا.ح. چرخایی و ع. تلوری (۱۳۸۸). برآورد رسوبدهی و تهیه نقشه تولید رسوب برای ایران. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی، پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری.
۶. عربخدری، م.، صمد شادفر و رضا سکوتی اسکویی (۱۳۹۵). تدقیق ارقام فرسایش آبی و تعیین مقدار مجاز آن در کشور. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی، پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری.
۷. مرادی، شیرین. م گرجی و ع، جعفری اردکانی. ۱۳۹۳. بررسی کارایی مدل ای پی ام در برآورد رسوب در حوضه آبخیز گرگانرود استان گلستان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد علوم خاک. دانشکده مهندسی و فناوری کشاورزی گروه علوم و مهندسی خاک دانشگاه تهران.
8. Alatorre, L.C., S. Beguería and J.M. García-Ruiz (2010). Regional scale modeling of hillslope sediment delivery: a case study in the Barasona Reservoir Watershed (Spain) using WATEM/SEDEM. *Journal of Hydrology*, 391: 109–123 .
9. Fangmeier, D.D., W.J. Elliot, S.R. Workman, R.L. Huffman and G.O. Schwab (2006). Soil erosion by water. *Soil and Water Conservation Engineering*, 5th ed., Thomson Delmar Learning, New York, 134-158.
10. Foster, G.R. and L.D. Meyer (1977). Soil erosion and sedimentation by water, an overview. *Proceedings of National Symposium on Soil Erosion and Sedimentation by Water*, Am. Soc. of Agr. Eng., St. Joseph, Michigan, 1-13.
11. IWRMC. 2009. Statistical report on brief results of bedload measure of Iranian rivers in 2007-2008. Iran Water Resources Management Company (IWRMC), Ministry of Power, Tehran, Iran.- Julien, P.Y. (2002). *River Mechanics*. Cambridge University Press, New York, pp. 31-78.
12. Julien, P.Y. (2002). *River Mechanics*. Cambridge University Press, New York, pp. 31-78.
13. Julien, P.Y. (2010). *Erosion and Sedimentation*. 2nd ed., Cambridge University Press, Cambridge.
14. Kirkby, M.J. and R.P.C. Morgan (1980). *Soil erosion*. Chichester, New York, Bridesbane, Toronto, John Wiley and Sons Publications.
15. Matthews, G. (1999). Sediment source analysis and preliminary sediment budget for the Noyo River. Prepared for: Tetra Tech., Inc., Under Contract 68-C7-0018, Work Assignment # 0-18, Matthews and Associates, P.O. Box 1516, Weaverville, CA 96093, with assistance from: John Coyle and Associates, Inc. Jeff Anderson Engineering, May 1999.
16. Nikkani, D., M. Shabani and H. Ahmadi (2009). Land use scenarios and optimization in a watershed. *Journal of Applied Sciences*, 9(2): 287-29.
17. Ouyang, D. and J. Bartholic (1997). Predicting sediment delivery ratio in Saginaw Bay Watershed. in: *Proceedings of the 22nd National Association of Environmental Professionals Conference*. May 19-23, 1997, Orlando, FL. pp: 659-671.
18. Wischmeier, W.H., and D.D. Smith (1978). Predicting rainfall erosion losses, a guide to conservation planning. U.S. Department of Agriculture, Handbook No. 537.