

ارزیابی روند تغییرات عوامل موثر بر پدیده گرد و غبار شهرستان هندیجان بر پایه

چارچوب DPSIR

محمدجعفر سلطانی^{۱*}، بهارک معتمدوزیری، امین صالحپورجم، جمال مصفائی

۱- مربی پژوهشی پژوهشکده حفاظت خاک و آب‌خیزداری، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران (soheilsoltani@yahoo.com)

۲- استادیار دانشکده منابع طبیعی و محیط زیست، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران، ایران (bmvaziri@gmail.com)

۳-۴- استادیار پژوهشکده حفاظت خاک و آب‌خیزداری، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران،

چکیده

پدیده گرد و غبار از جمله یکی از بزرگترین مشکلات زیست محیطی و مهمترین پیامد خشکسالی در کشور است که امروزه به عنوان یکی از مهمترین اشکال آلودگی جوی و طبیعی از زوایای مختلف مورد توجه محققین قرار گرفته است. در این پژوهش که در شهرستان هندیجان استان خوزستان انجام شده است روند تغییرات هر یک از عوامل طی دوره پژوهش (سالهای ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۷) با استفاده از چارچوب رویکرد "نیروی محرکه- فشار- وضعیت- اثر- پاسخ" (DPSIR)، برای تحلیل مهم‌ترین عواملی که باعث وقوع گرد و غبار شهرستان هندیجان شده‌اند، استفاده شد. در این پژوهش، به منظور ترسیم روند تغییرات هر یک از مولفه‌های چارچوب DPSIR، اقدام به محاسبه اوزان مبتنی بر روش AHP و نیز استاندارد نمودن مقادیر عوامل مختلف هریک از مولفه‌ها و در نهایت یکپارچه نمودن آنها در هر سال گردید. نتایج پژوهش نشان داد که شاخص کلیه اجزای DPSIR در منطقه مورد مطالعه و در طول دوره آماری روند صعودی دارند و اگرچه تعدادی پاسخ برای کاهش سایر اجزای DPSIR داده شده است، اما کافی، یکپارچه و مناسب نبوده‌اند. میزان تاثیرپذیری رخداد گرد و غبار از عامل D بسیار زیاد است (شیب = ۰/۰۶ و $R^2 = 0/9174$) و در مجموع، شیب روند شاخص‌های I، S، P، D و R صعودی و به ترتیب برابر با ۰/۰۶، ۰/۰۳، ۰/۰۲، ۰/۰۵ و ۰/۰۲ به دست آمد.

واژه‌های کلیدی:

چارچوب علی، فرآیندتحلیل سلسله مراتبی، مولفه‌های DPSIR، روند تغییرات، نرخ سازگاری.

مقدمه

پدیده گرد و غبار از جمله یکی از بزرگترین مشکلات زیست محیطی و مهمترین پیامد خشکسالی در منطقه هندیجان است که امروزه به عنوان یکی از مهمترین اشکال آلودگی جوی و طبیعی از زوایای مختلف مورد توجه محققین قرار گرفته است. گرد و غبار با تأثیر مستقیم و یا غیرمستقیم بر اقلیم (از طریق افزایش تبخیر، تغییر در میزان بارش، افزایش گسترش مناطق با اقلیم خشک، تغییر در دوره بازگشت خشکسالی‌ها و غیره)، پوشش گیاهی (از طریق تشدید خسارات ناشی از آفات و بیماری‌های گیاهی، کاهش فتوسنتز به دلیل قرار گرفتن ذرات بر روی سطوح برگ‌ها و در نتیجه کاهش تبادلات اکسیژن و دی‌اکسید کربن که منجر به زرد شدن و خشک شدن گیاه می‌شود، کاهش محصولات کشاورزی و باغداری به علت نشست ذرات روی شکوفه‌های درختان و غیره) و موجودات زنده از جمله انسان، جانوران و حشرات (از طریق تأثیر بر سلامتی آنها مانند ایجاد مشکلات شدید تنفسی، شیوع بیماری، اختلال در شیوه تغذیه‌ای گونه‌های جانوری و در نتیجه کاهش تولید مثل و آلودگی آب‌های سطحی که زیست بوم بسیاری از آبزیان محسوب می‌شود) مشکلات فراوانی را در منطقه در پی داشته است. از سوی دیگر عدم توجه به رابطه علت و معلولی موثر بر رخداد گرد و غبار و همچنین عدم توجه به اثرات مربوطه سبب گردیده است که پاسخ‌های مدیریتی تمامی ابعاد مرتبط با این پدیده را در بر نگرفته، به

گونه ای که از یک سو پاسخ دسته بندی شده ای در خصوص نیروهای محرک و فشارهای منتج به وضعیت کنونی وجود نداشته و از سوی دیگر پاسخ ها برای وضعیت و اثرات مربوطه به صورت سلیقه ای طرح شده است.

از آنجا که در دهه های اخیر، مشکلات محیط زیستی که بیشتر بر اساس جنبه های اقتصادی فعالیت های انسانی بوده است، محققان و تصمیم گیران با چالش مواجه شده اند. این مشکلات در مقیاس های متفاوتی از تغییر اقلیم جهانی تا تاثیرات فعالیت های انسانی بر سیستم های اکولوژیکی جای گرفته اند. در حال حاضر به دلیل اهمیت این مشکلات نیاز به استفاده از روش های انعطاف پذیر برای مقابله کارآمد با مشکلات محیط زیستی بیش از پیش احساس می شود؛ روش هایی که اقتصادی و اجتماعی و هم فاکتورهای محیط زیستی را در نظر بگیرند.

ابزار DPSIR یا چارچوب (پیشران، فشار، وضعیت، اثر و پاسخ) ابزاری است که می تواند از طریق روابط علت و معلولی میان فعالیت های انسانی و محیط زیست به توصیف مشکلات محیط زیستی از جمله پدیده گرد و غبار بپردازد. این چارچوب به عنوان جامع ترین مدل مورد تایید آژانس محیط زیست اروپا، زمینه ای را فراهم می کند تا انواع شاخص های متفاوت با یکدیگر ترکیب شوند و نه تنها تاثیرات محیط زیستی بلکه تاثیرات اقتصادی- اجتماعی ناشی از تغییرات در وضعیت اکوسیستم ها را نیز در نظر می گیرد. لذا این ابزار می تواند اطلاعات متنوع درباره سیستم محیط زیستی را طبقه بندی و ساده سازی کند تا این اطلاعات برای پاسخ های احتمالی در اختیار سیاست گذاران قرار گیرند و به همین دلیل این روش در دهه های اخیر با سرعت فزاینده ای توسط محققان و سیاست گذاران در حال استفاده است. ابزار DPSIR را می توان برای تمامی اکوسیستم های زیست محیطی مورد استفاده قرار داد (Gari et al. 2018). دو ویژگی این ابزار که باعث چنین گستردگی در استفاده از آن شده اند عبارتند از DPSIR که شاخص هایی را با مراجعه به اهداف سیاست گذاری شده مرتبط با مسئله زیست محیطی مدنظر تشکیل می دهد و ابزاری به طور مشخص بر روابط علت و معلولی مفروض تمرکز می نماید که مورد عنایت سیاست گذاران است.

Muler and Burkhard (۲۰۱۲)، در مطالعه ای، با بررسی تعامل بین مفاهیم خدمات اکوسیستمی و شاخص های اکولوژیکی درصدی پاسخ به این پرسش که «آیا خدمات اکوسیستمی می توانند به عنوان شاخص های اکولوژیکی به کار برده شوند؟» برآمدند؛ که خارجی Zakreis and et al (۲۰۱۴)، در مطالعه ای تحت عنوان مدل DPSIR برای تالاب های موقت مدیترانه را در سطح ملی و محلی مقایسه کردند. هدف از این مطالعه، شناسایی وضعیت های تالاب ها و توسعه مدیریت راهبردی برای حفاظت و احیای تالاب های موقت اروپا و یونان با رویکرد DPSIR بود. در مطالعه ای که زکرایس و همکاران انجام دادند، فعالیت های انسانی شامل کشاورزی، دامداری و توریسم را به عنوان نیرو محرکه هایی بر تالاب های مدیترانه که دارای آثار و فشارهای اقتصادی- اجتماعی بودند، ارزیابی کردند. Sunshikun and et al (۲۰۱۷)، در پژوهشی به ارزیابی پایداری منابع آب منطقه ای در چارچوب DPSIR در حوزه یانگ تسه کشور چین پرداختند و به این نتیجه رسیدند که توجه عوامل اقتصادی و اجتماعی می تواند تا میزان ۷۰ درصد به بهبود وضعیت پایداری منابع آب کمک نماید.

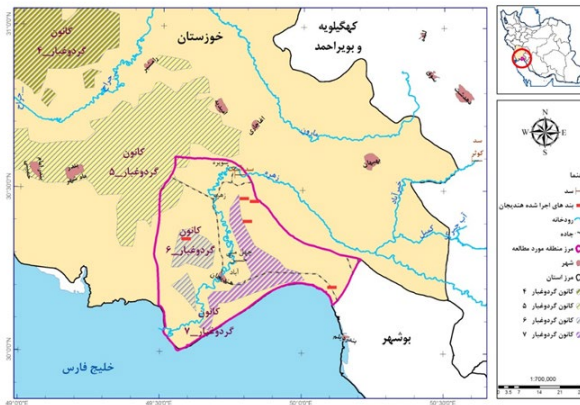
جزی و همکاران (۱۳۹۷) با استفاده از مدل DPSIR و AHP عوامل موثر بر پایداری شهر گرمسار را بررسی و نتیجه گرفته اند که این شهر بعنوان یک شهر وابسته به حوزه آبخیز بالادست از پایداری اجتماعی لازم برخوردار نبوده و شش عامل روند نزولی جمعیت شهر و افزایشی جمعیت حوزه آبخیز، کاهش کمیّت و کیفیت آب، افزایش تولید و انتقال رسوب، افزایش تعارضات اجتماعی، کاهش روند اشتغال مولد وابسته به کشاورزی، کاهش جمعیت مولد روستایی از مهم ترین عوامل موثر بر ناپایداری این شهر محسوب می گردند. مصفایی و همکاران (۱۳۹۹)، اقدام به تدوین راه کارهای مدیریت منابع در آبخیز گرگان رود با رویکرد پیشران-فشار-وضعیت-اثر-پاسخ نمودند. نتایج نشان داد که در آبخیز گرگان رود چهار نیروی محرک (D) (تغییر اقلیم، رشد جمعیت، ساختار مدیریت و قوانین) باعث ایجاد ۲۵ فشار (P) بر منابع آبخیز شده اند که "بخشی نگری"، "گسترش کشاورزی غیرا صولی" و "بهره برداری مفرط از منابع آب" مهم ترین آنها می باشد.

صالح پورجم و مصفایی (۱۳۹۹)، اقدام به تحلیل درخت مشکلات و بررسی راهبردهای مدیریت پایدار منابع در حوضه چهل چای با رویکرد علت و معلولی DPSIR نمودند. نتایج پژوهش نشان داد که در حوضه چهل چای مبتنی بر اظهار نظرهای خبرگان و جوامع محلی و بررسی منابع و داده های اطلاعاتی موجود، پنج نیروی محرک (D) (اشتغال، تغییر اقلیم، رشد جمعیت، قوانین امور اراضی، مدیریت و تشکیلات) شناسایی شد.

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه

شهرستان هندیجان به وسعت ۲۴۰۰ کیلومتر مربع می باشد که در سواحل جنوبی ایران و شرق استان خوزستان قرار گرفته است. این منطقه در محدوده طول‌های شرقی ۴۹ درجه و ۲۸ دقیقه و ۳۱ ثانیه تا ۵۰ درجه و ۱۷ دقیقه و ۲۰ ثانیه و عرض‌های شمالی ۳۰ درجه و ۰ دقیقه و ۱۳ ثانیه تا ۳۰ درجه و ۳۵ دقیقه و ۵۷ ثانیه مطابق با ۳۵۳۳۵۸ تا ۴۲۳۶۳۲ متر طول شرقی و هم‌چنین ۳۳۲۰۹۲۷ تا ۳۳۸۶۱۲۱۱ متر عرض شمالی بر اساس سیستم مختصات UTM (متریک) در زون ۳۹ واقع شده است (شکل ۱). بارش سالانه در منطقه مورد مطالعه در دوره آماری سال‌های ۱۳۸۵ لغایت ۱۳۹۷ حدود ۲۱۳ میلیمتر و میانگین دمای سالانه ۲۴/۹ درجه سانتیگراد و میانگین درجه حرارت حداقل و حداکثر به ترتیب ۱۶/۷ و ۳۳/۱ درجه سانتیگراد می باشد. بر این اساس اقلیم منطقه مورد مطالعه بر طبق روش دومارتن نیمه خشک و گرم می باشد. رودخانه زهره از مرکز شهر هندیجان می‌گذرد و این شهر را به دو نیمه شرقی و غربی تقسیم می‌نماید. شهرستان هندیجان دارای حدود ۳۸۰۰۰ نفر جمعیت می باشد که بیشتر به امر کشاورزی و صیادی اشتغال دارند.



شکل ۱- نقشه موقعیت شهرستان هندیجان همراه با نمایش پراکنش کانون‌های گردوغبار در آن

روش تحقیق

الف: شناسایی مولفه‌های رویکرد DPSIR

به‌منظور شناسایی عوامل موثر بر ایجاد گرد و غبار و روابط علت و معلولی بین عواملی که تعیین کننده‌ی مشخصه‌های تأثیرگذار بر وضعیت به وجود آمده در سطح شهرستان هندیجان هستند از ابزار DPSIR استفاده شد. مسیر منطقی اجرای این مدل از تبیین وضعیت موجود شروع شده و سپس عوامل مستقیم یا فشارها و عوامل غیرمستقیم یا پیشران‌ها که موجب بروز وضعیت شده‌اند را شناسایی و معرفی می‌کند. همچنین پاسخ‌هایی که منجر به بهبود وضعیت شده یا باید صورت گیرد را شناسایی و معرفی می‌کند. لازم به ذکر است که ابزار ارزیابی و برنامه‌ریزی DPSIR یا چارچوب (پیشران، فشار، وضعیت، اثر و پاسخ) ابزاری است که از طریق روابط علت و معلولی میان فعالیت‌های انسانی و محیط‌زیست به توصیف مشکلات محیط‌زیستی می پردازد. این چارچوب به عنوان جامع ترین مدل مورد تایید آژانس محیط‌زیست اروپا، زمینه‌ای را فراهم می‌کند تا انواع شاخص‌های متفاوت با یکدیگر ترکیب شوند و نه تنها تأثیرات محیط‌زیستی بلکه تأثیرات اقتصادی- اجتماعی ناشی از تغییرات در وضعیت اکوسیستم‌ها را نیز در نظر می‌گیرد. نیروی محرک عبارت است از توسعه‌های اقتصادی، اجتماعی و جمعیتی در جوامع و نیز تغییرات مربوط به سبک زندگی، سطوح کلی مصرف و الگوهای تولید. شاخص‌های فشار مربوط به رها سازی مواد (انتشارات)، عوامل فیزیکی و بیولوژیکی، استفاده از منابع و کاربرد زمین برای فعالیت‌های انسانی می‌باشد. شاخص‌های وضعیت ناشی از کمیت و کیفیت پدیده‌های فیزیکی، بیولوژیکی، شیمیایی را در مکانی مشخص ارائه می‌کنند. تغییر وضعیت باعث ایجاد اثراتی بر عملکرد محیط زیست (مانند سلامت انسان و اکوسیستم، در دسترس بودن منابع، هدررفت سرمایه تولیدی و تنوع زیستی) می‌گردد. پاسخ‌ها نیز اقداماتی است که توسط افراد جامعه یا دولت به

منظور جلوگیری، جبران، بهبود یا سازگاری با تغییرات و وضعیت محیط زیست انجام می‌گیرد. بر این اساس مؤلفه‌های رویکرد مذکور شامل موارد زیر است:

- (I) پیشران‌ها: تحولات اجتماعی، جمعیتی و اقتصادی در جوامع و تغییرات مربوط به سبک زندگی و الگوهای تولید و مصرف
- (II) فشارها: فعالیت‌های مربوط به بشر (کشاورزی، صنعت، تأمین آب، کنترل سیل، ناوربری، حمل و نقل، صید و بهره‌برداری آبریزان و تفرج) یا تغییر اقلیم که سبب تغییر وضعیت می‌شود. فشارها، ناشی از اثرات مستقیم پیشران‌ها هستند که سبب بروز فرآیندهایی می‌شود که موجب تغییر در وضعیت محیطی می‌گردند.
- (III) وضعیت: نشان‌دهنده نتیجه فشارها بر منطقه مورد مطالعه از نظر ساختار و یا عملکرد سامانه می‌باشد. در این راستا وضعیت زیستی و وضعیت غیرزیستی قابل تصور می‌باشد،
- (IV) اثرات: اثرات شامل پیامدها و عواقب برای سلامت انسان و اکوسیستم می‌باشد. در عمل این مفهوم، انعکاس‌دهنده اثرات محیط‌زیستی منفی ناشی از فشارها و تغییر وضعیت هستند.
- (V) پاسخ‌ها: فعالیت‌ها (اقدامات) مدیریتی به منظور کاهش اثرات فعالیت‌های مخرب انسانی. آژانس محیط زیست اروپا قبل از کاربرد چارچوب DPSIR در منطقه، ابتدا شناخت مقدماتی در مورد بخش‌های مختلف آن از طریق برر سی‌های گسترده از قبیل بررسی اسناد، مقالات علمی، بازدیدهای میدانی، مصاحبه با دستگاه‌های دولتی و ذینفعان و دانشگاهیان، وبسایت‌های مختلف و غیره حاصل گردید. ابتدا مهم‌ترین عوامل موثر بر ایجاد گرد و غبار در شهرستان هندیجان تعیین شدند. برای جمع‌آوری نقطه‌نظرات و درک ذینفعان مختلف از این مشکلات و مباحث زیست‌محیطی شهرستان، مصاحبه‌های متعددی با کارشناسان دستگاه‌های مختلف دولتی مرتبط با موضوعات منابع طبیعی و محیط زیست (سازمان جهاد کشاورزی، سازمان آب منطقه‌ای، سازمان حفاظت محیط زیست، اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری و اساتید دانشگاه) صورت گرفت.

ب: ترسیم روند تغییرات مولفه‌های DPSIR

در این تحقیق، به منظور ترسیم روند تغییرات هر یک از مولفه‌های چارچوب DPSIR، اقدام به محاسبه اوزان مبتنی بر روش AHP و نیز استاندارد نمودن مقادیر عوامل مختلف هر یک از مولفه‌ها و در نهایت یکپارچه نمودن آنها در هر سال گردید.

ب۱: تعیین اوزان عوامل در هر مولفه:

- در این مرحله، اقدام به محاسبه اوزان عوامل در هر یک از مولفه‌های DPSIR به قرار مراحل زیر شد
۱. ایجاد ماتریس مقایسات زوجی مبتنی بر اعداد فازی. مقایسات میان معیارها با استفاده از مقیاس اندازه‌گیری ارایه شده به وسیله Saaty (۱۹۸۰) و اعداد فازی مثلثی نظیر صورت گرفت، به طوری که متغیرهای زبانی و مقیاس فازی مربوطه بسته به اهمیت نسبی معیارها به کار گرفته شد.
 ۲. محاسبه نسبت سازگاری (CR). در این مرحله نسبت سازگاری قضاوت‌ها و نیز ماتریس ترکیبی تصمیم با هدف بررسی امکان رتبه‌بندی فازی ترکیبی گزینه‌ها محاسبه می‌گردد (رابطه ۱).

$$CR = \frac{CI}{RI} \quad (1)$$

که در آن:

RI، نمایه ناسازگاری تصادفی است که از جدول ۱ به دست آمده و CI، نمایه سازگاری است که از رابطه ۲ قابل محاسبه است:

$$CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1} \quad (2)$$

که در آن:

N، تعداد گزینه‌ها در ماتریس تصمیم (رتبه ماتریس) و λ_{\max} میانگین بردار پایداری است.

جدول ۱- نمایه‌های ناسازگاری تصادفی (Saaty, ۱۹۸۰)

N	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
RI	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۸	۰/۹۰	۱/۱۲	۱/۲۴	۱/۳۲	۱/۴۱	۱/۴۶	۱/۴۹

^۱ - Consistency Ratio

ب ۲: استاندارد نمودن مقادیر و ترسیم روند:

به منظور استاندارد نمودن شاخص‌ها، از روش استانداردسازی min-max استفاده شده است. چنانچه با افزایش هر یک از شاخص‌ها وضعیت بدتر شود از رابطه ۳ (مثبت) و چنانچه با افزایش هر یک از شاخص‌ها وضعیت بهتر شود (منفی) از رابطه ۴ استفاده می‌شود. در این پژوهش با توجه به شرایط منطقه و شاخص‌های انتخابی، از رابطه ۱۱ استفاده شده است.

$$P_{ij} = \frac{X_{ij} - \text{Min } X_{ij}}{\text{Max } X_{ij} - \text{Min } X_{ij}} \quad (3)$$

$$N_{ij} = \frac{\text{Max } X_{ij} - X_{ij}}{\text{Max } X_{ij} - \text{Min } X_{ij}} \quad (4)$$

همچنین مبتنی بر اوزان و مقادیر استاندارد بدست آمده، اقدام به محاسبه میانگین وزنی برای هر یک از مولفه‌های DPSIR به منظور ترسیم روند تغییرات هر یک از مولفه‌ها شد.

ج: طراحی چارچوب مفهومی

رویکرد DPSIR یکی از ابزارهایی است که در چارچوب مدیریت یکپارچه منابع مورد توجه قرار گرفته است این رویکرد ابزار ارزشمندی است که قادر به ارزیابی پارامترهای محیط زیستی از جمله پدیده گرد و غبار می‌باشد از سوی دیگر طراحی مدل مفهومی برای تشریح رابطه علت و معلولی و درک ارتباطات بین عوامل پنج گانه رویکرد DPSIR شامل نیروهای محرکه (D)، فشار (P)، وضعیت (S)، اثر (I) و پاسخ (R) امری اجتناب ناپذیر است تا اطلاعات گردآوری شده و تحلیل‌ها بتوانند پاسخگوی پرسش‌های اساسی تحقیق باشند.

نتایج و بحث :

در تحقیق حاضر که وضعیت گرد و غبار منطقه هندیجان را طی سالهای ۱۳۸۵ الی ۱۳۹۷ مورد بررسی قرار داده است نیروهای محرکه شامل ۵ شاخص جمعیت، توسعه کشاورزی، توسعه صنعت، توسعه دامداری و تغییر اقلیم است که در این میان شاخص جمعیت دارای بیشترین و توسعه صنعت کمترین وزن را به خود اختصاص داده است. فشارها شامل ۱۰ شاخص خشکسالی، رطوبت خاک، وضعیت باد، بارش، میزان مصرف آب، تغییرات کاربری اراضی، توسعه غیر متوازن زیر ساخت‌ها، چرای مفرط، شاخص پوشش گیاهی (NDVI) و سد سازی است که خشکسالی بیشترین وزن و وضعیت باد کمترین وزن را دارا هستند. بررسی عامل وضعیت بر ۲ شاخص غلظت گرد و غبار و تعداد روزهای غباری استوار است که وزن غلظت گرد و غبار بیشتر است. بررسی آثار ناشی از نیروهای محرکه و فشار شامل ۴ شاخص افزایش مهاجرت به خارج از منطقه، ایجاد مشکلات سلامت و بهداشت، کاهش درآمد روستائیان و بیابان زدایی است که در این بین بیابان زدایی دارای بیشترین اهمیت و کاهش درآمد روستائیان دارای کمترین اهمیت است. عامل پاسخ‌های موثر در راستای بهبود وضعیت گرد و غبار شامل ۷ شاخص بازنگری رشد جمعیت، بالابردن راندمان آبیاری، طراحی و توسعه سامانه‌های استحصال آب، مدیریت سیلاب، اجرای عملیات بیابان زدایی، ایجاد و تقویت معیشت‌های جایگزین و توسعه شبکه بهداشت است که اجرای عملیات بیابان زدایی دارای بیشترین وزن و ایجاد معیشت‌های جایگزین دارای کمترین وزن است. هر یک از شاخص‌های عامل نیروهای محرکه (D) می‌توانند سبب ایجاد فشارها (P) بر وضعیت (S) و بوجود آمدن عامل اثر (I) شوند که پاسخ‌های (R) ارائه شده در جهت رفع آنها داده می‌شوند. مقدار کمی این شاخص‌ها بر اساس واحدهای مشخص و استاندارد، اندازه‌گیری و یا جمع‌آوری شده است.

بررسی‌های به‌عمل آمده نشان دهنده آن است که شاخص محرکه اولیه جمعیت بر شاخص‌های محرکه ثانویه توسعه کشاورزی، توسعه صنعت، توسعه دامداری و همچنین شاخص‌های فشار میزان مصرف آب و حجم آب ذخیره شده توسط سد‌ها تاثیر گذار است. شاخص توسعه کشاورزی بر شاخص‌های فشار میزان مصرف آب، تغییر کاربری اراضی و توسعه غیر متوازی زیرساخت‌ها تاثیر گذار است. شاخص توسعه صنعت بر شاخص‌های فشار میزان مصرف آب، تغییر کاربری اراضی و توسعه غیر متوازن زیرساخت‌ها تاثیر گذار است. شاخص توسعه دامداری بر شاخص‌های چرای مفرط و شاخص پوشش گیاهی تاثیر گذار است. شاخص تغییر اقلیم می‌تواند سبب



چهارمین کنفرانس ملی حفاظت خاک و آبخیزداری با محوریت گرد و غبار

تهران- پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری

۲۸ بهمن ماه ۱۳۹۹



ایجاد شاخص های فشار خشک سالی، رطوبت خاک، وضعیت باد، بارندگی، میزان مصرف آب، تغییر کاربری اراضی، شاخص پوشش گیاهی و حجم آب ذخیره شده توسط سدها شود.

شاخص های وضعیت غلظت گرد و غبار و تعداد روزهای غباری که بررسی آن، هدف اصلی تحقیق می باشد تحت تاثیر کلیه شاخص های نیروهای محرکه اولیه و ثانویه و همچنین شاخص های فشار در مدل مفهومی هستند و خود سبب ایجاد آثار چهارگانه ذکر شده در مدل مفهومی هستند. پاسخ های ارائه شده در مدل مفهومی باید بتواند جوابگوی کلیه شاخص های موثر در بوجود آمدن وضعیت نامطلوب فعلی اعم از نیروهای محرکه و ثانویه، فشارها و اثرات باشند. شکل های ۲ تا ۴ چارچوب مفهومی تهیه شده بر اساس گویه های تاثیرگذار بر رخداد پدیده گرد و غبار و مقادیر هریک از آن ها طی سال های پژوهش (۱۳۸۵ تا ۱۳۹۷) به صورت نرمال شده را نشان می دهد.

PM _{۱۰} (میکروگرم بر متر مکعب)	PM _{۲.۵} (میکروگرم بر متر مکعب)	0.20	0.21	0.22	0.26	0.46	0.55	0.00	0.67	0.71	0.38	0.84	1.00	0.72	0.69
0.31	0.07	0.24	0.74	1.00	0.45	0.11	0.37	0.29	0.11	0.08	0.00	0.03	0.00	0.00	0.00
1.000	0.157	0.219	0.383	0.432	0.456	0.414	0.553	0.114	0.521	0.286	0.577	0.638	0.439	1.000	0.439
0.18	0.76	0.45	0.24	0.00	0.00	0.55	0.55	0.79	0.84	1.00	0.08	0.00	0.00	0.00	0.00
0.31	0.00	0.02	0.06	0.13	0.19	0.43	0.53	0.78	0.87	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.19	1.00	0.69	0.57	0.23	0.00	0.08	0.15	0.17	0.18	0.20	0.23	0.23	0.29	0.29	0.29
0.32	0.33	0.19	0.16	0.11	0.04	0.78	0.85	0.89	0.93	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.000	0.434	0.322	0.243	0.182	0.115	0.108	0.389	0.510	0.563	0.624	0.719	0.785	0.866	1.000	0.866
0.11	0.84	0.74	0.56	0.22	1.00	0.76	0.06	0.98	0.97	0.77	0.39	0.76	0.00	0.00	0.00
0.12	0.00	0.08	0.18	0.30	0.48	0.65	0.66	0.78	0.80	0.86	0.95	0.95	1.00	1.00	1.00
0.16	0.12	0.28	0.32	0.44	0.55	0.61	0.82	0.89	1.00	0.29	0.00	0.76	0.49	0.49	0.49
0.15	0.93	0.73	0.60	0.17	0.26	0.30	0.41	0.59	0.62	0.22	0.24	0.15	0.15	0.15	0.15
0.25	0.01	0.04	0.05	0.06	0.07	0.13	0.00	0.02	0.06	0.22	0.06	1.00	0.62	0.62	0.62
0.11	0.00	0.04	0.18	0.26	0.41	0.45	0.54	0.60	0.81	0.86	0.94	1.00	1.00	1.00	1.00
0.10	0.00	0.00	0.00	0.13	0.13	0.33	0.33	0.33	0.67	0.80	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
1.000	0.253	0.259	0.327	0.173	0.344	0.360	0.351	0.486	0.439	0.384	0.329	0.708	0.485	1.000	0.485

Indicator	Factor D	Unit	Normalized												
			2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Weight			1.00	0.98	0.88	0.82	0.71	0.59	0.47	0.44	0.35	0.22	0.18	0.09	0.00
GDP			1.00	0.98	0.94	0.90	0.78	0.62	0.36	0.30	0.19	0.07	0.08	0.03	0.00
Population			1.00	0.94	0.86	0.81	0.66	0.42	0.35	0.21	0.08	0.04	0.04	0.05	0.00
Temperature			1.00	0.90	0.80	0.65	0.25	0.32	0.32	0.42	0.49	0.76	0.86	0.92	1.00
Humidity			1.00	0.98	0.96	0.98	0.92	0.84	0.40	0.39	0.34	0.29	0.01	0.00	0.00
A			1.000	0.300	0.625	0.579	0.723	0.561	0.557	0.419	0.302	0.312	0.241	0.162	0.133
D			0.137	0.133	0.162	0.241	0.312	0.302	0.419	0.557	0.561	0.723	0.579	0.625	0.900
SPI			1.00	0.64	0.30	0.30	0.31	0.81	0.88	0.93	0.37	0.73	0.00	0.01	0.14
PM10			1.00	0.80	0.11	0.74	0.59	0.47	0.59	0.24	0.43	0.36	0.00	0.11	0.30
PM2.5			0.75	0.75	0.75	0.30	0.30	0.25	0.25	0.00	0.25	0.25	1.00	0.00	0.00
NDVI			1.00	0.74	0.68	0.67	0.32	0.61	0.40	0.38	0.34	0.28	0.00	0.04	0.26
PM2.5			1.00	0.95	0.92	0.86	0.81	0.71	0.68	0.59	0.39	0.27	0.22	0.13	0.00
PM10			1.00	0.85	0.89	0.36	0.24	0.14	0.14	0.12	0.05	0.05	0.03	0.01	0.00
PM2.5			1.00	0.88	0.97	0.97	0.99	0.28	0.28	0.22	0.00	0.00	0.06	0.05	0.04
NDVI			0.90	0.92	0.07	0.09	0.11	0.19	0.70	1.00	0.82	0.74	0.59	0.41	0.25
PM2.5			0.78	0.49	0.28	0.63	0.44	1.00	0.81	0.25	0.28	0.36	0.00	0.21	0.63
PM10			0.94	0.93	0.47	0.52	0.88	0.92	0.89	0.62	0.28	0.00	0.04	1.00	0.81
MCA			1.000	0.833	0.538	0.326	0.323	0.563	0.640	0.563	0.275	0.241	0.230	0.075	0.180
P			0.253	0.259	0.327	0.173	0.344	0.360	0.351	0.486	0.439	0.384	0.329	0.708	0.485

شکل ۳- گویه های S, I و R در مدل مفهومی با اعداد نرمال شده

شکل ۲- گویه های D و P در مدل مفهومی با اعداد نرمال شده

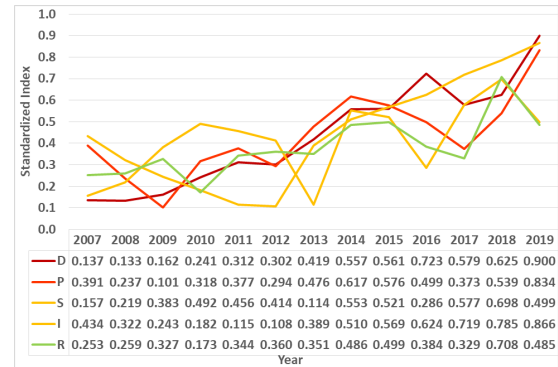
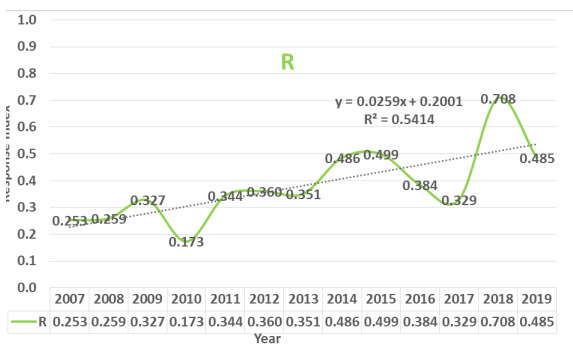
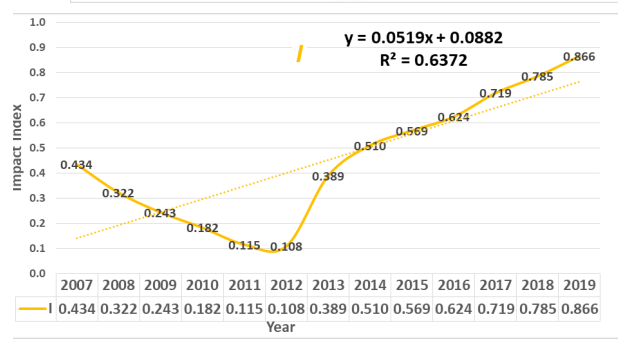
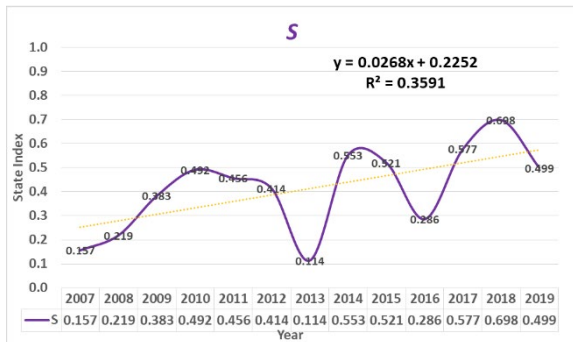
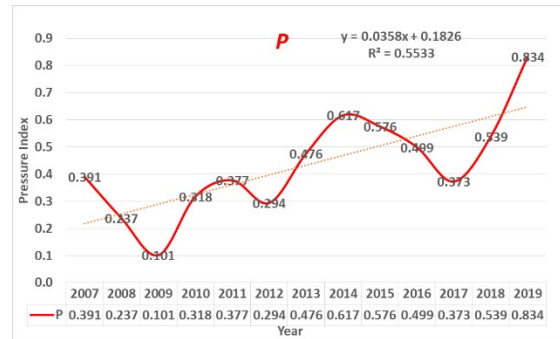
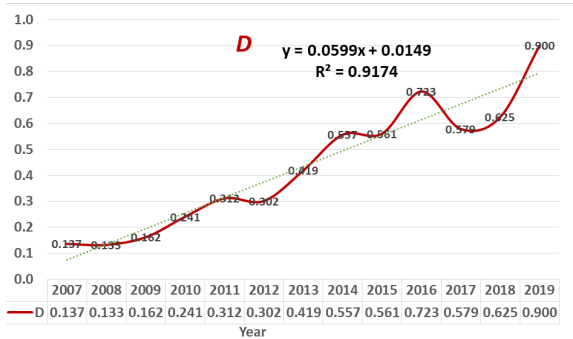
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
1	Year	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
2	D	0.137	0.133	0.162	0.241	0.312	0.302	0.419	0.557	0.561	0.723	0.579	0.625	0.900
3	P	0.391	0.237	0.101	0.318	0.377	0.294	0.476	0.617	0.576	0.499	0.373	0.539	0.834
4	S	0.157	0.219	0.383	0.492	0.456	0.414	0.114	0.553	0.521	0.286	0.577	0.698	0.499
5	I	0.434	0.322	0.243	0.182	0.115	0.108	0.389	0.510	0.569	0.624	0.719	0.785	0.866
6	R	0.253	0.259	0.327	0.173	0.344	0.360	0.351	0.486	0.499	0.384	0.329	0.708	0.485

شکل ۴- گویه های DPSIR در مدل مفهومی با اعداد نرمال شده در سال های مورد مطالعه

ارزیابی روند تغییرات DPSIR:

پس از انتخاب شاخص ها و جمع آوری داده های مربوطه، وزن هر شاخص DPSIR با استفاده از فرمول برای سال های ۱۳۸۵-۱۳۹۷ محاسبه شد. تغییر در مقادیر گویه ها در طول دوره پژوهش و روند آنها در شکل ۵-۳ ارائه شده است. شیب روند گویه های D, P, S, I و R به ترتیب برابر با ۰,۰۶, ۰,۰۳, ۰,۰۲, ۰,۰۵, ۰,۰۲, ۰,۰۲ بوده و روند کلیه شاخص ها در دوره مذکور صعودی است. روند

صعودی شاخص S به این معنی است که وضعیت غلظت و تعداد روزهای گرد و غباری در طول دوره مطالعه افزایش یافته است. شکل ۵-۳ همچنین نشان می دهد که تأثیرات نامطلوب پدیده گرد و غبار افزایش یافته است.



شکل ۵- نمودار روند تغییرات گویه های DPSIR طی سالهای ۱۳۸۵-۱۳۹۷

نتیجه گیری:

به طور کلی نتایج پژوهش نشان دهنده آن است که گرچه گویه پاسخ ها روند صعودی دارد ، اما گویه وضعیت (غلظت و تعداد روزهای گرد و غبار) بهبود نیافته است. شاخص کلیه اجزای DPSIR در طول دوره مطالعه روند صعودی دارند. شیب روند شاخص های D, P, S, I, R به ترتیب برابر با ۰/۰۶، ۰/۰۳، ۰/۰۲، ۰/۰۵ و ۰/۰۲ بود. این بدان معناست که اگرچه تعدادی پاسخ برای کاهش سایر اجزای DPSIR داده شده است ، اما کافی ، یکپارچه و مناسب نبوده اند. فرآیند DPSIR چندین واکنش و پاسخ (R) پیشگیرانه (Pro Active) برای گویه های پیشران-ها و فشار (D و P) و واکنشی (Re Active) برای گویه های وضعیت و اثر (S و I) برای کاهش وضعیت طوفان های گرد و غبار و تأثیرات آنها شناسایی کرده است. برخی از پاسخ-ها بخصوص پاسخهای واکنشی اجرا شده اند ، اما پاسخهای دیگر به ویژه پاسخهای پیشگیرانه در منطقه اجرا نشده اند.

پیشنهادها:

- ۱- تحقیق بیشتر با استفاده از نرم افزارهای مدل سازی سیستم های دینامیکی مانند Vensim جهت مقایسه نتایج،
- ۲- انجام عملیات اجرایی و پاسخ های (R) پیشگیرانه در جهت پاسخ گویی به پیشرانها (D) و فشارها (P)،
- ۳- توجه بیشتر به پاسخ بالا بردن راندمان آبیاری به دلیل همبستگی زیاد بین وضعیت غلظت گردوغبار و عوامل فشار میزان بارندگی، رطوبت خاک و بهره برداری از منابع آب در منطقه تحقیق،
- ۴- توجه ویژه به توسعه سامانه های استحصال آب به دلیل وجود همبستگی منفی و زیاد با وضعیت گردوغبار در طول سالهای تحقیق،

منابع

- صالح پورجم، ا.، مصفایی، ج. ۱۳۹۹. تحلیل درخت مشکلات و بررسی راهبردهای مدیریت پایدار منابع در حوضه رودخانه گرگانرود و آبخیز چهل چای با رویکرد DPSIR. طرح کلان مدیریت جامع حوزه های آبخیز.
- مصفایی، ج.، صالحپورجم، ا. طباطبایی، م. ر.، کوثری، م. ر. ۱۳۹۹. تدوین راه کارهای مدیریت منابع در آبخیز گرگانرود با رویکرد پیشران- فشار - وضعیت - اثر- پاسخ مجله پژوهش های آبخیزداری. ۲۲۰۹۲، ۱۰، 1308/10، 2020.341588.1308/wmej.
- Gari, S.R., Newton, A., Icely, J.D. 2015. A review of the application and evolution of the DPSIR framework with an emphasis on coastal social- ecological systems. *Ocean Coast. Manage.* 103, 63-77.
- Jazi, H., Karkehabadi, Z., Kamyabi, S. 2018. Sustainability analysis of garmsar as a city dependent to the upstream watershed based on dpsir assessment model. *Iran-Watershed Management Science & Engineering* 15-124. (In Persian)
- Sadoddin, A., Sheikh, V.B., Ownegh, M., Najafi Nejad, A., Sadeghi, H.R. 2016. Development of a National Mega Research Project on the Integrated Watershed Management for Iran. *Environmental Resources Research*, 4(2): 231-238.
- Saaty T. 1980. *The Analytical Hierarchy process, planning, priority, Resource Allocation*, Rws pub, USA..
- Sunshikun, wang ubao, liujing, 2017, Sustainability assessment of regional water resources under the DPSIR framework, *Journal of Hydrology*, vol 11, 31-44
- Zakreis and et al. Tanr'e, D., Mattoo, S., Chu, D. A., Martins, J. V., Li, R.-R., Ichoku, C., Levy, R. C., Kleidman, R., G., Eck, T. F., Vermote, E. and Holben, B. N., 2014, The MODIS aerosol algorithm, products, and validation, *J. Atmos. Sci.*, 62, 947-973